

BBC: 2018 中国两会:

代表称“希望习主席一直当下去”

3月5日一早，北京持续两天的雾霾消散不少，灰色的天空下，弥漫着一股淡淡的雾气。中外记者早早在天安门广场排队等候进入人民大会堂。

9时，十三届人大一次会议开幕。国务院总理李克强做完政府工作报告后，全国人大常委会副委员长、十三届全国人大一次会议秘书长王晨做了关于宪法修正案的说明。

当他提到将“（国家主席）连续任职不得超过两届”从宪法中删去时，现场有人带头鼓掌，大概两秒后，一些代表也开始陆续鼓掌。主席台上，除了习近平，其他常委也跟着鼓掌，直至全场响起比较大的掌声。



3月5日，中外记者一早在人民大会堂外排队入场

当他念到此举将“有利于维护以习近平同志为核心的党中央权威和集中统一领导”时，现场响起的掌声明显比之前的整齐，并且掌声较此前更大。

“非常赞成，非常拥护”

BBC 中文记者在人民大会堂及天安门广场随机采访了 12 名人大代表，询问他们对修宪及国家监察法的看法，他们几乎清一色地表示“非常支持”，“一定投赞成票”。

“修宪这个问题，符合人民的心愿，符合新时代的要求，我们作为人民群众，非常赞成，非常拥护，因为符合我们的国情。”来自湖南的人大代表王怀军告诉 BBC 中文。

“你看，刚才领导提到取消（国家主席）任职期限的时候，掌声经久不息。我也鼓掌了，鼓得非常用力。监察法的设置也符合我们的国情，从领导到百姓，都不能腐，这个监察法的应用范围非常广，全面、完整。”王怀军拉着 BBC 中文记者的手说。

“我非常赞同，因为我们的国家现在（被习主席）领导得很好。我希望他一直当下去，我对监察法也很支持。”来自广西的人大代表邓桂芳说。



来自香港的人大代表田北辰表示，“修宪我现在没有立场，因为我还要做审议的工作，其中有很多不明确的地方，我是要知道的”

来自广东的人大代表李金东认为，中国这么一个大国，十年确实“太短了”。他告诉 BBC 中文，“老百姓舆论很强烈，他们都想改掉这条规定，我支持习主席连任，但我认为他不会无限期连任，这跟他的身体、精力、执政理念有关，他特别关心民生，老百姓都希望他能为中国的发展再好好做出努力的”。

在 12 位代表中，只有来自香港的田北辰没有说“非常拥护”。“修宪我现在没有立场，因为我还要做审议的工作，其中有很多不明朗的地方，我是要知道的，他们现在说不是终身制，但我想知道，共产党内有什么机制可以制衡，能否确保将来能者可以当之，不能者就不当之。如果有一个完善的机制，我觉得没有问题。”田北辰对 BBC 中文说。

BBC 中文记者还在大会堂拦住了小米科技创始人、董事长雷军，问他对修宪怎么看。他愣了一下，摆了下手说，“这些问题，我……抱歉，抱歉啊，抱歉抱歉”，随后快速走入了会场。

人大解释为何修宪

王晨说，2017 年 9 月 29 日，习近平主持召开中央政治局会议，决定启动宪法修改工作，为此成立了一个专门的宪法修改小组，张德江任组长，栗战书及王沪宁任副组长。

同年 10 月 18 日，中共十九大召开，栗战书及王沪宁当选新一届政治局常委。

为了修宪，“党中央还以适当方式征求了党内部门老同志的意见”，中央统战部还召开了党外人士座谈会。”从征求意见的情况看，各地区各部门各方面……完全赞成中央修宪建议草稿案，一致赞成对国家主席任期作出新的规定”，并且一致赞成设立监察委员会为国家机构。



人大代表、小米科技创始人兼董事长雷军

王晨称，“在征求意见和在基层调研过程中，许多地区、部门和广大党员干部群众一致呼吁修改宪法中国国家主席任职期限的有关规定。党的十八届七中全会和党的十九大召开期间，与会委员代表在这方面的呼声也很强烈。”但是，此次宪法修改必须“坚持党对宪法修改的领导”。

除了最受关注的取消国家主席任职期限，此次宪法修正案还包括将“科学发展观”、“习近平新时代中国特色社会主义思想”写入宪法序言；将宪法序言第七段“健全社会主义法制”改为“健全社会主义法治”。

一位不愿意透露名字的分析人士告诉 BBC 中文，从字面看，将“法制”改为“法治”意味着回归到了依法治国的本意，“但是从本意走到本质，还要看执政党是不是能够真正尊重法的精神”。

宪法修正案还重新把共产党的领导加入了宪法，以突出其执政的合法性。宪法第一章《总纲》第一条第二款后增加“中国共产党领导是中国特色社会主义最本质的特征”。

此外，宪法修正案草案还增加了很多对监察委员会的规定。国家监察委员会是中国特色的国家反腐败机构，这个机构将与中国国务院等机构并列为正国级单位。分析人士认为，国家监察委员会或将与现在的中纪委合署办公。

此前北京大学法学院教授沈岿曾撰文提请对监察法进行合宪性审查的请求。沈岿称，“在全面推进依法治国的时代，任何法律规范在正式颁行之时，应该接受合宪性、合法性的审查”。



3月5日，十三届全国人大一次会议在北京开幕（图为习近平步入主席台）

2017年末，著名宪法学家童之伟曾经在一个研讨会表达过对监察委员会权力过大的担忧，“监察法草案在人权保障方面有些地方明显有所倒退，此外，监察机关权力太大，且缺乏来自官方的权力制约，”童之伟说。

“好皇帝”、“坏皇帝” 福山如何看习近平修宪

2018年3月5日

日裔美国学者福山（Francis Fukuyama）的成名，源于苏联解体后的那本《历史的终结》。那个年代，福山对世界的看法正如他的书名一样，预示着一个新时代的开始。

但世界的变化，也让这位学术明星不断修正自己的观点。在近期的学术作品和公开演讲中，福山特别关注中国的政治发展。他认为，中国近期提出的修宪，废除国家主席和副主席的任期限制“对中国和世界都是一个不幸的消息”。

“自1978年以来，中国有过三次权力交接，这给了中国相较于非洲独裁国家巨大的优势，”他在近期接受BBC中文记者专访时表示，“任期限制意味着在领导人死后的继承问题上不会有太大的危机，对政策也是件好事。”



“但习近平已经将此抛弃，”福山说。他还表示，中国的这一决定，将成为全球其他威权政府的榜样。“很不幸的，我们将看到许多国家退回到这种统治。”但福山也说，未来中国究竟走向何方，还需要时间观察。



福山（Francis Fukuyama）的成名，源于苏联解体后的那本《历史的终结》

以下是 BBC 中文记者对福山的采访。

BBC 中文：但也有一些观察家说，正因为习近平尊重宪法，所以才需要通过修改宪法，才能使他的目的合法化。你同意这种观点吗？

福山：我不认为习近平知道法治究竟是什么。法治的概念是一个国家的行政者并不制定所有的规则。一部宪法的存在是让一个独立的司法当局告诉国家领导人什么是他们不能做的。此次的宪法修改，意味着这一独立司法机构在中国根本是不存在的；中国的宪法服从于中国共产党，即最终听命于习近平。习近平不会接受宪法对他的约束。因此，习的举动证明，法治在中国并不存在。

BBC 中文：你说这一举动会对中国产生重大的影响，但你在过去几年的作品中反复提到过中国中产阶级的崛起。许多评论人士说，中产阶级会给执政当局带来挑战。在你看来，这可能吗？

福山：若习近平有反对派，我不认为会来自中国的中产阶级。在我看来，习近平仍然十分受欢迎，中国的中产阶级也需要稳定和经济增长，他也基本做到了。所以我不认为 1980 年代韩国出现的情况会在中国重现。

但这一举动真正威胁到的，是中国的政治精英们，常委中的其他成员。他们中的大部分人都经历过文化大革命，他们也记得单个领导人有那么大不受制约的权力（是什么样的）。他们当然也帮助了习近平成为这样的领导人，但他们也是最受到威胁的。因此，在未来的几个月和几年中，我们需要非常细致地观察中国的精英政治：这个阶层中是否会有反对派。



2012年11月，习近平当选为中共总书记（图片来源：Getty Images）

BBC 中文：那对世界的影响又是什么呢？

福山：我们已经看到对民主的威胁正在全世界范围内崛起。在柏林墙倒塌后，民主政府和法治崛起。事实上，从柏林墙倒塌的前十年到 2000 年代中期，这一趋势令人印象深刻，但很快又开始走下坡路，尤其是许多领导人正通过自己的权威来侵蚀约束他们权力的法律和立法。这在欧洲国家发生，最引人注意的包括匈牙利和波兰。这种民粹主义也在特朗普执政的美国发生。

虽然中国并不是一个民主国家，但也有着一些相似性。习近平的反腐运动在普通中国人中十分受欢迎。他们并没有法治，但改变了一些现有的规则，并且塑造了毛泽东后没有过的个人崇拜。

“好皇帝”、“坏皇帝”



宪法有关中国国家领导人任期的规定是邓小平最重要的政治遗产之一

BBC 中文：你会把习近平与毛泽东相提并论吗？

福山：习和毛都反映了中国统治者的一个问题，即传统上所说的“坏皇帝问题”。当国家有好的皇帝时，比如邓小平是近代历史上最好的一位“皇帝”，他在这个没有检查和平衡的制度中可以做十分好的事情，不用担心法庭和媒体等的阻拦。

但当“坏皇帝”在国家中出现时，国家就会面临问题。比如毛泽东是近代中国历史上最后一位“坏皇帝”，他的两场运动：大跃进和文化大革命让一代人受难，给国家造成巨大损失。

就习近平而言，早期发出的信号并不容乐观。他打压异议人士和公民社会，他还创造了被称为二十一世纪“集权主义”的社会信用体系，通过大数据和人工智能来监视大量人口。这对中国未来而言，会有很大的危险。

*BBC 中文：*你说习近平和毛泽东有一样的“坏皇帝”问题，但他在中国也有很多普通人的支持。况且，今天的中国公民和毛时代的中国公民似乎已经完全不同了。

福山：的确。但毛的合法性也是有群众基础的。我的意思不是习近平是另一个毛泽东，他并没有开始另一场文革的迹象。我的意思是，一个不受控制的威权政体会是一个很大的危险和负担。未来几年，我们还得观察独裁是否加剧。

最后，历史上大多数威权领导人在起初的5至10年、15年都会做许多积极的事情，但当他们的统治到了20、30年甚至更长，他们变老、迷恋权力，让整个政治系统有更多的贪腐和衰变。这也就是为什么，无论在民主还是非民主社会，设置任期限制是有用的。



福山表示，近期发生的事件表明，中国的宪法毫无意义 (GettyImages)

*BBC 中文：*就“政治衰变”而言，你曾在书中写过，中国成功的主要原因是其官僚系统是高度自治的。这种情况现在要发生变化了吗？

福山：这一直在变。在邓小平和江泽民治下，他们试图提高政府的地位（虽然政策控制权还在党的手上），政府基于能力培养干部。而习作为中共总书记想做的事情，是让党的权威贯穿到政府的各个层面，削弱政府的自治能力。这对政府管理的质量并不是好事，因为这意味着任何事情都变得十分政治化，在严格的政治掌控之下。

BBC 中文：你曾说过“中国未来改革的明显途径，是更加坚持自己的宪法”。你认为，中国这样改革的可能性还大吗？

福山：近期的事件表明，中国的宪法毫无意义，对领导人的意志完全没有任何的限制。实施宪政的惟一途径，就是上层精英也尊重宪法来互动。因为他们知道这符合自己的利益，他们也希望其他的领导人限制自己的权力。但我认为，中国正朝反方向行走。