

從尊重國旗國歌到建立身份認同

早前，立法會議員鄭松泰在會議廳內倒插國旗及區旗，法官宣判兩項罪名皆成立，罰款5000元。立法會議員每月的薪金超過9萬，當中不包括醫療及其他濃厚福利。這些金額全都是公帑，對立法會議員的言行是否需要訂立更高的標準，值得深思。

另一方面，有組織在國慶日舉辦遊行，途中可看到英殖香港旗幟及五星「黑旗」。剛剛在港舉行的一場國際足球友誼賽，再有球迷嘔國歌。這裏有兩大問題需要嚴肅處理。第一，香港現時對國旗、國徽及國歌等國家象徵的法律保障是否足夠。第二，特區政府如何建立國家認同感。

，尊重國歌的標準相對較容易分辨。現實中播放國歌時，人們應該肅立，舉止莊重。若然舉行升旗儀式演奏國歌時，在場人士應面向國旗，升旗手及護旗手等制服隊伍更可於這時敬禮。這也是國際之間尊重各國國旗及國歌的基本標準。懂得基本禮儀的人也會在演奏國歌、展示國家旗幟的場合持同一態度，不分彼此。例如，一國的公民不應只對本國的國歌、國旗尊重，卻刻意污損其他國家的旗幟。嚴格而言，這不單是「國民教育」問題，也屬於基本禮貌範疇。

應完善法律提高刑罰

第一個問題，需要分辨是有意或無意展示或使用破損、污損、褪色或不合規格的國旗、國徽、區旗或區徽，以及是否尊重國歌等。

有時候，人們可能在公開或私人場地無意地使用不合規格的國旗，抑或沒有按照指示播放國歌，但心裏卻是對國家深存敬意。如此情況，政府多宣傳便可減少問題。反而，我們需要集中處理惡意侮辱的個案。當中

教育程度與基本禮貌不一定有直接關係。過去半世紀，全球人均教育水平不斷改善，但不一定代表教養或基本禮貌亦會相應提高。有調查顯示，過往五年以來，美國受教育程度一直居於全球前列，當中具大專及以上教育人口比率更超過四成。

然而，早前美國總統特朗普批評美式足球運動員在鳴奏國歌時單腿下跪，卻欠缺對運動員基本的尊重。即使特朗普在社交平台及媒體上多次解釋其反對理由，指責那些單腿下跪的人士漠視美國立國價值觀，以及欠缺對前人維繫及繼承美國優良傳統的基本尊重。但少數球員依然故我，沒有因此改變行



為。同時，不少反對特朗普的人更趁機在學校及其他場合仿效單腿下跪的做法，並指責特朗普撕裂美國社會。有別於商業公司的管治方式，特朗普現在也無法開除那些單腿下跪的球員，問題仍然存在，美國社會也越來越分化，這對國家發展並不是好事。

美國一向重視「國民教育」，但現時仍然出現此類問題。由此可見，國民教育或社會領袖的勸諭（或指責）亦未能改變公眾行為。筆者認為，法律的有效刑罰更加重要。從美國的例子可見，美國對國旗、國徽及國歌等的法律保障仍然不足。

從此角度看，對刻意侮辱國旗、國徽及

國歌等的刑罰必須提高。立法會議員鄭松泰倒插國旗及區旗一案的判決顯示，早前判罰5000元明顯過低，佔公帑支付人工的極低比例。重要的是，立法會議員不單是公眾人物，在國際上是代表特區政府的立法機構成員。倒插國旗及區旗明顯欠缺基本政治道德。此外，對公職人員的要求理應比一個未完大學教育的18歲青年更高。

需及早教授正確價值觀

國民身份認同會衍生各種個人紀律及社會問題。美國著名政治學家亨廷頓逝世前有一本重要著作《誰是美國人：美國國家認同的危機》，分析二十世紀後期，墨西哥裔美國人及拉美裔的比率逐漸上升，而且墨西哥裔移民對美國的認同極低，這令不少「新」美國人的國家認同感偏低。1998年，美國加州的一場足球比賽中，觀眾席上更有大量墨西哥裔美國人支持墨西哥隊，並向美國隊喝倒彩及向美國球員亂扔雜物，比賽中還毆打一名揮舞美國國旗的觀眾。由此可見，美國國民對國旗、國徽及國歌等欠缺尊重的問題早已存在。

香港要聚焦經濟發展，但也不能忽略國民身份認同的建立。

這帶出下一個問題，除了法律的有效刑罰阻嚇外，政府如何能增強人們的國家認同感。國歌、國旗等都是代表國家的主要象徵。有研究指出，兒童由10歲起便開始將國歌聯繫到國家與身份認同。香港社會信息發達，而且教育水平甚高，可能香港兒童在10歲前已清楚國歌、國旗的政治含義。這方面的研究值得深入探究。

筆者認為，特區政府或需要在小學開始教授兒童正確的道德觀，當中不免要教授國歌、國旗及區旗等正確認知。在香港的獨特環境下，可能有家長甚至小學老師內心抗拒。這是由於香港以往在英殖時期沒有「國民教育」的傳統，以及反對派的誤導。過去，西方多國以不公義的殖民手段統治他國領土及人民，有了這段不光彩的歷史，英殖政府當然盡量避免「國家」的敏感議題。

然而，時代已經轉變。重要的是，在全球化的影響下，近年來世界一些地方也相繼進行所謂的「獨立公投」，或搞政治行動。讓人憂慮的是，香港社會似乎也逐漸忽略了至關重要的國家民族元素。未來特區官員需多想辦法，多管齊下建立港人的國家認同感。

城市智庫成員、「就是敢言」計劃成員

對遊行人數不似預期，更被外界批評濫打悲情牌。反對派仍然沒有「香港眾志」新女當家周庭指他們並沒有濫用「3+1」打悲情牌，同大專學界亦無不和，她並指要求袁國強下台只是其中一個短期目標，日後仍然有不少「戰線」，包括「一地兩檢」、大學更換校長等議題，暗示日後會發起更多抗爭云云。

反對派動員無力是因為議題不足、戰線不夠嗎？周庭在仍然自欺欺人。反對派陷入低潮，原因是他們出師無名，更在於他們罔顧民意、漠視港人福祉，不惜衝擊香港的司法基石。反對派屢屢與人為敵，怎會得到市民支持？他們未能動員到市民上街，正反映民意的向背，周庭之流竟然還說要開拓多條戰線，那只會進一步置於民意對立面。

周庭說他們沒有打悲情牌，這是睜眼說瞎話。恰恰相反，反對派以及一些西方傳媒，一直有意將黃之鋒、羅冠聰等人入獄連人

士塑造造成「抗爭英雄」，為他們戴上各種政治光環，利用他們來「激勵」更多青年投身抗爭行列，在香港長期煽風點火。所以，將這些人捧為「神」，是反對派的一策。但現在看來，悲情牌的效果僅限於反對派支持者，對普通大眾影響力有限。

原因很簡單，他們並非因為政見或一些政治宣言與言論而被判刑，而是他們參與組織了違法活動，違反了公安條例，被法庭依法判處入獄。這個邏輯是很清晰的，如果黃之鋒因為發表了一些政見而被判入刑，當然不是政治判決。但如果他參與違法衝擊、漠視法庭禁制令，這樣被判刑，那就不是政治犯，而是與一般犯人無異。

香港市民都有基本的法律知識，對於法庭也有較高的信任，自然不會輕易被反對派的所謂政治審判論誤導，反對派愈肉麻地將這些社運人士「造神」，就愈引起市民的反感，不論入獄的是「3+1」或是更多，都改變不了市民的看法。反對派錯判了形勢，以為妙作法庭判決可以激發民憤，於是不斷借判決說事。第一次針對法庭判決的遊行，沒有多少人響應，更引起兩個律師會的不滿。誰知反對派竟敢再發動一次遊行，以為將矛頭對準袁國強便可轉移視線，結果再次失敗，原因正是反對派對香港司法的行動不得人心，市民珍視司法基石，自然不會跟隨反對派胡來。

反對派似乎至今都未清楚社情民意。目前市民最希望的是集中精力改善民生，解決各種民生問題，而不是無日無之的政爭對立、政治攻訐、為反而反。林鄭月娥上任後民望一直處於高位，正顯示市民希望林鄭政府開新局，切實解決各種民生問題，尤其是林鄭近日已經就房屋問題提出了不少新建議、

支持「一地兩檢」的民意十分清晰，反對派至今未能提出有力的反對理據，一味製造政治恐懼、上綱上線，怎可能扭轉支持「一地兩檢」的民意？反對派言不歸實只會一分。至於校園風波，涉及「港獨」問題，反對派大肆操和其中，等如與「港獨」站在同一陣線，這樣的民意戰怎麼打？反對派目前正陷入回歸後最大的低潮，士無門志、藥石亂投、被激進派牽著鼻子走，屢屢與民為敵，焉能不败？

因此，反對派近期的低潮，根本原因是背逆了民意。反對派現在最需要的不是改弦易轍，果斷與「港獨」切割，回到中間務實路線。然而，現在周庭之流還說要開展更多戰線，而這些戰線包括「一地兩檢」、校園風波。言下之意，即是反對派將會繼續言反「一地兩檢」，繼續在校園「港獨」風波中發難，繼續攻擊特區政府。反對派的多線出擊，猶如對著風車瘋狂揮舞長矛的唐吉訶德，徒勞無功之餘，更只會輸得更慘。

支持「一地兩檢」的民意十分清晰，反對派至今未能提出有力的反對理據，一味製造政治恐懼、上綱上線，怎可能扭轉支持「一地兩檢」的民意？反對派言不歸實只會一分。至於校園風波，涉及「港獨」問題，反對派大肆操和其中，等如與「港獨」站在同一陣線，這樣的民意戰怎麼打？反對派目前正陷入回歸後最大的低潮，士無門志、藥石亂投、被激進派牽著鼻子走，屢屢與民為敵，焉能不败？

反對派另一步錯棋，就是在「港獨」問題上首鼠兩端，大學校園內的「港獨」風波，教育大學民主牆的冷血言論，都是公然挑戰港人的底線，反對派主流政黨過去儘管都是逢政府必反，但在「港獨」等大是大非問題上一直都能堅守底線，這其實亦是他們支持者的共同底線。但在這次「港獨」風波中，反對派為了爭取這些極端派、本土派，竟然沒有譴責「港獨」言行，反而高舉著邊際的大非問題自由，為「港獨」分子辯護，在邊界上搖擺，令市民尤其是不少反對派中間支持者失望。

反對派似乎至今都未清楚社情民意。目前市民最希望的是集中精力改善民生，解決各種民生問題，而不是無日無之的政爭對立、政治攻訐、為反而反。林鄭月娥上任後民望一直處於高位，正顯示市民希望林鄭政府開新局，切實解決各種民生問題，尤其是林鄭近日已經就房屋問題提出了不少新建議、

反對派似乎至今都未清楚社情民意。目前市民最希望的是集中精力改善民生，解決各種民生問題，而不是無日無之的政爭對立、政治攻訐、為反而反。林鄭月娥上任後民望一直處於高位，正顯示市民希望林鄭政府開新局，切實解決各種民生問題，尤其是林鄭近日已經就房屋問題提出了不少新建議、

反對派似乎至今都未清楚社情民意。目前市民最希望的是集中精力改善民生，解決各種民生問題，而不是無日無之的政爭對立、政治攻訐、為反而反。林鄭月娥上任後民望一直處於高位，正顯示市民希望林鄭政府開新局，切實解決各種民生問題，尤其是林鄭近日已經就房屋問題提出了不少新建議、

不懲松泰反誅君堯？

有話要說
博梁

《漢書》裏有句名言如是說：「蓋聞有功不賞，有罪不誅，雖唐虞猶不能以化天下。」意思就是說有功不獎賞，有罪惡不懲治的話，就是唐堯、虞舜也不能教化天下。

戴耀廷這位違法「佔中」發起人如何荼毒學子，如何破壞法治，如何破壞社會秩序，過去一段時間已有不少大雅君子撰文述及，於此不贅。立法會議員何君堯其後出於義憤，發起要求港大辭退戴耀廷的聯署和舉行「反港獨、反冷血、反偽學——革走戴耀廷吶喊大會」，手法或許未獲一致頌揚，但最起码是喚起了社會的關注與重視。或許就是因為其「殺傷力」非同小可，反對派近月一直執意狙擊何君堯和大會嘉賓在會上所用的個別字眼，毛孟靜日前更揚言要對何君堯提出譴責動議，且已獲個別反對派議員和議，一千人等更可笑地稱希望建制派議員不要「護短」云云。

謂他們可笑，並非要偏幫何君堯。事實上，何君堯之言行是否超越法規，自有執法部門和司法機構判斷。然而，反對派今次高調群起，要求譴責何君堯，無疑充分突顯了他們的虛偽和雙重標準，還好意思質疑建制派「護短」？實在是可笑之極！

猶記得去年十月，「熱血公民」立法會議員鄭松泰於立法會將議員枱上的國旗和區旗倒插，當有議員其後提出譴責動議時，反對派竟然來一個集體杯葛，拒絕加入調查委員會，又謂立法會不要浪費時間。然而，就在日前，法庭終於裁定鄭松泰侮辱國旗和區旗罪成！我們可曾見過，有反對派議員說要加入譴責行列？不要說是行動上的譴責了，就連表態責難好像一個也沒有。

關於何君堯事件，連事實都未搞清楚，反對派便急於譴責。反而鄭松泰侮辱國旗區旗之罪已經過法庭作出事實裁定，反對派卻視若無睹，這如果不是雙重標準，又是什麼呢？難道在這些政客眼中，立場真的已決定了一切，是與非都可以擺在一旁？

一句話，如果要譴責，被譴責的當是侮辱國旗區旗的鄭松泰。如果有議員要被DQ，也非已有案底的鄭松泰莫屬。若然反過來，要先拿「反港獨」的何君堯「開刀」，那不正是應驗了《漢書》裏的「有功不賞，有罪不誅」嗎？

冀特首推房屋良策急港人所急

特首林鄭月娥將於下周三發表上任後首份施政報告，各界翹首以待。當前林鄭上任僅三月，管治與風氣漸漸現出新氣象，全體港人都期望政府積極有為。

此份施政報告將推動並落實林鄭在競選期間提出的一系列目標與願景，集中精力解決香港既有問題，落實整體發展。目前有激進報章提出妄言，聲稱政治、政改問題才是當前核心問題，是社會特別是年輕人鬱結的根源；若特首真想為社會解決鬱結，唯一方法是重啟政改，如此才能重建市民對政制、政府的信心云云。這完全是唯恐天下不亂的說法。

從住屋與人口問題出發

政改失敗的後挫力之強大，香港花費多年仍無法完全恢復元氣。社會當前應集中精力發展經濟，尤其是針對香港長期以來存在的、阻礙香港發展的瓶頸，如低收入、房屋、教育等，對這些問題对症下药，有效解決。尤其是解決房屋問題，不容遲疑，應盡早

規劃有序進行。

根據萊坊發布的最新「全球樓價指數」，今年第二季香港的樓價增長從14.4%上升至21.1%。樓價的狂飆使「上樓難」成為大多數港人的負擔。住房是香港民生問題的首要大事，樓價上升、供求失衡，港人居無所「屋」，這對於社會整體的穩定，以及港人的生活素質等都影響甚大。

房屋問題歷來是各國特首需致力接棒解決的問題，因此林鄭的首份施政報告，也應對症下藥推出房屋政策。

早前林鄭就提出了五招房屋土地措施，包括由專責小組召開完成土地來源大辯論、以置業為主導調整房屋政策、研究出售資助房屋的定價、設計「港人首置上車盤」和研究如何讓居屋毋須補地價出租等。

根據消息，政府亦將要求研究優化「按揭保險計劃」，以高成數按揭為「上車」購買資助房屋的港人業主提供按揭折扣。這也是有利於幫助港人減輕「上車」壓力的有效舉措。

有一個不容忽視且必須重視的問題，即



近年頻現的「納米樓」，這凸顯了香港房屋緊缺已到了極其嚴重的程度，也反映了青年一代在居住上的急迫需求；同時長期有效規劃建屋計劃（尤其應針對出租公屋嚴重短缺問題），另外積極覓地等。確保政府在覓地建屋上的計劃，能逐步跟上香港整體的住房需求。

林鄭一早強調香港並不是缺乏土地，但社會對土地從何而來缺乏統一意見。因此早在競選時，林鄭就提出，要尋求共識需要各方作出妥協，才能令社會整體受惠。

當前以填海和開發郊鄉土地等方式提供居住用地，仍存在反對聲音，因此政府應加

政府數據顯示，到2064年，每三人中就有一人為65歲以上長者，而75歲的長者人口會比現時多三倍，屆時對老人的服務及政策會有更大需求。政府有必要盡早應對，尤其是在房屋、設施、配套建設上有效規劃，避免問題堆積難以着手處理。

長短期政策齊頭並進

現屆政府要處理的問題，包括在短期紓緩香港住屋供應緊張，滿足港人尤其是青年一代在居住上的急迫需求；同時長期有效規劃建屋計劃（尤其應針對出租公屋嚴重短缺問題），另外積極覓地等。確保政府在覓地建屋上的計劃，能逐步跟上香港整體的住房需求。

林鄭一早強調香港並不是缺乏土地，但社會對土地從何而來缺乏統一意見。因此早在競選時，林鄭就提出，要尋求共識需要各方作出妥協，才能令社會整體受惠。

當前以填海和開發郊鄉土地等方式提供居住用地，仍存在反對聲音，因此政府應加

大力度，循更多渠道增加土地供應。包括如何妥善進行城市規劃及推動符合香港現實狀況的發展策略，發掘更多土地，以及善用空間；調整相應法規，使土地的用途更為靈活機動等。

事實上，林鄭上任後展現了其果斷擔當的風格，尤其在房屋政策議題上更是如此。「土地供應專責小組」於今年八月成立，剛出爐的「社會房屋」計劃也初步顯現成果，凸顯了本屆政府在房屋問題上長短期計劃齊頭並進的思維，亦在有效緩解短期需求的同时，爭取更多時間處理長遠政策問題的措施。

房屋問題不僅關係到港人的生活與工作，更關係到香港經濟發展與人口結構調整，是香港社會民生問題的重中之重。在這一背景下，當前社會對林鄭的首份施政報告翹首以待，各界期望並相信林鄭會在房屋問題上推出積極穩妥的政策。

全國政協委員、香港中華出入口商會會長