

戴耀廷三個荒謬邏輯站得住腳嗎？



點擊香江

屠海鳴

戴耀廷是非法政治運動的「搗手」，更是玩弄語言偽術的「高手」。當「香港建國」言論引來全社會猛烈抨擊後，他先是撰文「扮可憐」「博同情」，進而散布「白色恐怖」言論，恣意反對派聯署聲明替其開脫。經其操弄之下，戴耀廷從一個撕裂社會的「港獨」分子，搖身一變似乎自己成為「捍衛言論自由的燈塔」。身份轉變之快，完全使人看不懂。

而支撐戴耀廷所有政治「受害者」形象的，是他不斷散布的三個謬論：一，分裂國家可以令文化發展更豐富，統一卻會摧毀文化；二，他從不支持「港獨」，只是支持「港獨」的構想，言論自由必須保障；三，他只是「一個普通人」，背後沒有政治勢力支持，所有針對他的攻擊都是「迫害良知」。

三個謬論用學術來包裝、以自由為藉口、假法治之名義，極具誘騙、欺詐、迷惑性。戴耀廷不僅要以此來「脫身」與「洗白」，更試圖進一步愚化香港市民，為其未來的「港獨」行動做好輿論鋪墊。但假的畢竟是假的，再多的裝扮也改變不了事實。揭穿其謬論與謊言，就是要剝下其政治偽裝，讓市民看清一個徹頭徹尾的「說謊者」、一個煽動對立的「離間者」、一個唯恐天下不亂的「陰謀者」，還原一個真正的「港獨

戴耀廷」。

「分裂國家」令文化發展更豐富？

戴耀廷第一個謬論即在於歪曲歷史，為分裂國家尋找所謂「愚民理由」。在4月3日的一篇文章裏，他赤裸裸地聲稱：「傳統歷史觀把統一時期看為中國的黃金時代，分裂時期被視為黑暗時代，但在非大一統的時期，卻往往是中國文化發展最豐富的時代，反正是大一統時期，往往獨尊一家，壓制了其他思想。」言下之意，香港必須脫離國家才能得到發展，統一就是毀壞香港的未來。戴耀廷講出這一番話，除了證明其內心深處的深「獨」思維外，更說明他是一個顛倒是非、用心惡毒的「說謊者」。

分裂真的有助文化發展？任何稍具歷史常識的人都知道，分裂意味着征伐、戰爭、死亡、流徙、人口劇減、生靈塗炭、餓殍遍野，生存尚且存疑，如何可能發展文化？隋代學者牛弘在著名的《書之五厄》文中，把秦末、新莽末、東漢末、晉末和南朝梁末圖書典籍所遭受的五次毀滅性破壞視作文化發展的災難。難道在戴耀廷的邏輯裏，這就是他要的「文化發展」？

恰恰相反的是，中華文化最鼎盛之時，正是大一統之期。秦開郡縣制，興修水利，書同文車同軌；漢魏拔擢寒門子弟，打通西域；隋唐開啓科舉，開鑿運河，促進東西交通；兩宋官辦紙幣，創踏鞅馬，推新稻開海路……戴耀廷所書寫用的漢字、祖先的漢族身份，正是中國統一全盛時期的漢朝被確

立。統一與分裂，是喜是禍，一目了然。

誠如孫中山先生所言：「中國是一個統一的國家，這一點已牢牢地印在我國的歷史意識之中，正是這種意識才使文明作為一個國家保存下來。」中華文明就建基於國家民族的統一，也正是其他文明消亡後中華文明仍然生生不息的關鍵。戴耀廷千方百計編造例子和謊言，「美化」國家分裂後的後果，「正義化」分裂國家的言行，「合理化」分裂國家的舉動，用心之陰暗、惡毒、醜劣，令人髮指。

「不支持港獨」卻煽動「港獨」？

如果第一個謬論是為「港獨」在文化上進行理論鋪墊，那麼否定自己「港獨」的立場，實際上戴耀廷為「長期港獨運動」進行偽裝。他自2013年以來，就不斷散布香港必須脫離中國的思維，但他從來不敢或不願意公開承擔他的「港獨」立場。原因在於，他不敢承擔法律與政治責任，也在於他要推動的長期潛移默化的「港獨」思想運動。

然而，言多必失。鼓吹了太多「港獨」思維，儘管其極力否認，但難免露出馬腳。他月初在《蘋果日報》的一篇文章聲稱：「我的想法只是希望中國人在未來，可考慮引入現代的民主、自決、聯邦和邦聯的概念，嘗試處理中國歷史長久以來分與合的矛盾。那只是我對中國與香港未來的一些想像。」什麼叫「民主自決」？「自決」之後又是什麼後果？儘管戴耀廷用上不同的字眼，但「港獨」的意圖已暴露無遺。

不僅如此，戴耀廷4月3日在接受「德國之聲」訪問時進一步稱：「現在條件當然不存在，在短期裏不會發生的，所以我不支持『港獨』；然而，若然真是出現了以上情況，我也傾向聯邦制的，另一方面，若能給到一個理由說聯邦更適合，那我也會接受。」

顯而易見，戴耀廷「不支持港獨」只是暫時的，只要時機成熟，他必定全力推動「獨立」，這就是所謂的「不打自招」。什麼言論自由、學術自由，都是藉口。一切政治語言偽術所塑造出來的偽裝形象，都在他自己的言論中轟然坍塌。戴耀廷的確「不支持港獨」，因為他自己就是「港獨」理論核心，他需要的是別人、更多人的支持。

「只是普通人」無政治勢力資助？

從頭到尾，戴耀廷一直試圖將自己裝扮成一個「普通人」、「法律學者」、「沒有野心的教徒」。他極力試圖撇清自己與外部政治勢力的勾結，也極力試圖將所有對他的各種支持形容成「國際社會的正義聲音」。因此，連日來公眾可以一次又一次看到他在文章或訪問中的以「受害者形象」發表的言論，什麼「突然高調地打擊一名普通香港市民早已公開發表的言論」、「只是一個普通的香港市民，身上沒有任何官職」，等等。

如果真是一個「普通人」，發動得了如此大規模的非法「佔中」嗎？如果真是一個「法律學者」，可以如此踐踏香港法治、破壞社會治安嗎？如果真是一個「沒有野心的教徒」，他有沒有為香港所受到的破壞、市

民受到的傷害而公開懺悔？

事實是，神秘的外部政治勢力一直在操縱着戴耀廷。早在「佔中」期間就有傳媒揭發，美國國家民主基金會（NED）及下屬全國民主研究所（NDI），為「佔中」發起人提供各種支援，包括打造「真普選」一詞來搶佔政改話語權，更與香港大學共同成立比較法與公法研究中心策動「心戰」。而「佔中」發起人戴耀廷正是該中心的受薪研究員。外部勢力就是通過這條紅線操控戴耀廷發動非法「佔中」。

不僅如此，從「佔中」、特首選舉的「民間投票」，再到「雷動計劃」以及現在正推行的「風雲計劃」，背後如果沒有密集的資金支持、沒有強大的政治顧問支持、沒有神秘的組織協調，又如何能推展得開？戴耀廷或許「能力出眾」，但這種能力絕不可能是他一人之力。他愈是否認，也就愈是欲蓋彌彰。

香港市民已經看得很清楚，戴耀廷不僅善於運用謊言來包裝自己的「港獨」主張，也善於利用輿論去為自己罪行開脫，更善於用移花接木轉移視線的方式去抵銷輿論的抨擊。事實也在證明，這個心術不正的人，是「陰謀者」、「說謊者」、「離間者」。對這種人的容忍，就是對全香港市民的殘忍。只有依法迅速採取必要的行動，才是對社會、對香港、對國家、對民族應有的負責任態度。

本文作者為港區全國政協委員、中國和平統一促進會香港總會常務副會長

誤會？戴耀廷向大公報「致歉」

譚耀宗批「掛羊頭賣港獨」促今屆政府為23條立法

非法「佔中」發起人、港大法律學院副教授戴耀廷鼓吹「港獨」的言行，受到全城譴責。他近日為轉移視線，竟把矛頭指向《大公報》關於他的報道，聲稱懷疑自己「已受到強力部門的監控」。《大公報》昨日對此作出嚴正駁斥後，戴耀廷向大公報記者和編輯致上「真誠和莊嚴的歉意」，但同時仍狡辯說事件是誤會。政務司司長張建宗重申，政府對「港獨」的立場清晰不變，任何「港獨」主張都有違基本法和「一國兩制」，不符香港長遠發展利益，並強調政府對戴耀廷的譴責與23條立法扯不上關係。



嚴懲「港獨」

大公報記者 龔學鳴

戴耀廷因為煽動分裂國家的違法惡行，連日來已陷入「老鼠過街、人人喊打」的境地。不過他非但死不認錯，近日更變本加厲，企圖推卸破壞國家安全和「一國兩制」的罪責。

全屬戴個人推測想像

除了「23條立法造勢論」，戴耀廷於4月3日又有新招，疑似人稱「釘書健」的民主黨林子健上身，在個人fb發帖文，暗示對事件展開盡職採訪和追蹤報道的大公報記者與「強力部門」有關聯，誹謗稱有人「截讀」、「監控」他的手機通訊，而他「有理由相信」這一「莫須有」罪名的唯一證據，僅是他的個人觀察和推測。

對於戴耀廷在毫無合理證據之下，對記者作出不負責任的公然污蔑和抹黑，《大公報》昨日在報章發表嚴正聲明，直言對戴耀廷的嚴重指控感到匪夷所思，痛批這種賊喊捉賊、自己製造白色恐怖、企圖轉移視線的伎倆，對其

干涉新聞自由的做法表示抗議，予以譴責，並保留追究權利。

面對有理有據的反駁，戴耀廷昨日在facebook發文，向大公報記者和編輯，「真誠及莊嚴地致上歉意」。

不過他在帖文中，仍企圖狡辯，聲稱事件是一場誤會、自己未夠小心看不見云云，又拒絕損害新聞自由。

張建宗：與「23條」扯不上關係

戴耀廷昨日亦繼續在fb連發帖文，企圖煽風點火，其中一條稱「按中共及親共集團的說法，只要你不擁護中國共產黨的統治千秋萬世，你就是「港獨」分子。」

對於戴耀廷的言行，張建宗昨日出席活動時強調，政府的立場清晰不變，任何「港獨」主張都有違基本法和「一國兩制」，不符香港長遠社會發展和整體利益，並反駁戴的「23條立法造勢論」，說特首在施政報告中已交代

，一定要營造到適當的社會氛圍，才可推行23條立法，因此兩件事扯不上關係。

全國人大常委會委員譚耀宗昨日批戴耀廷「掛羊頭賣港獨」，強調戴的言論已超出學術研究及言論自由的範圍。

譚又指，今屆特區政府應在任內推動基本法23條立法。

譚耀宗出席港台節目《議事論事》時形容，戴耀廷早前赴台出席的活動是「五獨攻心」，因為主辦單位與「台獨」有關，活動當中又有其他分離主義分子參與，「連旗也插着是「反共救國」組織，講「港獨」會否仍是學術研究或言論自由？我相信已超出範圍。」

譚耀宗認為，特區政府有憲制責任進行23條立法，不能「呢屈（政府）界下屈」。

他說，現屆政府任期超過四年，應在任內推動相關立法，至於立法的時間表及應否較2003年的相關草案「加辣」，則應由特區政府決定。



市民不齒戴耀廷的播「獨」，早前接二連三請願要求港大革除戴的教職



大聲公

戴正言

這也叫記協？

港大法律系副教授戴耀廷早前在台灣發表「港獨」言論，受到各方譴責。奇怪的是，香港記者協會卻發表聲明，表示對事件深感憂慮。聲明稱，戴耀廷的言論未有觸犯現行香港法例，戴耀廷的言論和學術自由理應受到基本法保障，但官方先後發出譴責聲明，憂慮引發寒蟬效應，影響港人言論和學術自由。記協理應為新聞記者同行發聲，但那只限於壹傳媒之類的同行。在戴耀廷抨擊《大公報》報道、干預新聞自由之時，該會卻保持緘默，現在反而跳出來為戴耀廷辯護。戴耀廷在台灣的煽「獨

」，首先違反了憲法和基本法，資深大律師湯家驊亦直言戴耀廷發表的「港獨」言論是「踩界」行為，若有更多證據，律政司可以煽動罪跟進。敢問記協是偏聽偏信了什麼「法律專家」，即時「宣判」戴耀廷沒有違法？再者，言論和學術自由是有底線的，絕不能成為「港獨」的保護傘，官方的聲明是為了以正視聽，捍衛「一國兩制」和基本法。而記協不為記者說話、反而不負責任地為戴耀廷開脫，看來，這個掛羊頭賣狗肉的組織應該改名為「黃絲協會」才符合實際。

透視鏡

蔡樹文

戴耀廷「釘書健」上身

戴耀廷日前在社交媒體發帖文，聲稱「我有理由懷疑我已受到強力部門的監控」，矛頭直指《大公報》一篇關於他的報道。

通讀全文，戴耀廷所謂「受強力部門的監控」，全部是臆測、推論。這位港大法律系副教授，在文中充分發揮「語言偽術」的狡辯技巧。他不斷提出假設性論點，又自圓其說，將推論變成模稜兩可，巧妙地引導讀者往他被「強力部門」監控的方向思考。

無論戴耀廷如何將「語言偽術」發揮得淋漓盡致，但事實永遠不會被謊言掩蓋。

這些不實的推測，嚴重影響到《大公報》的聲譽，對新聞自由造成嚴重衝擊，

更是對《大公報》的惡意中傷和誹謗。

「掛羊頭，賣港獨」的戴耀廷「釘書健」上身。他編撰「我有理由懷疑我已受到強力部門的監控」的故事，是試圖轉移視線，將自己變成弱者和受害者，逃避坊間對他鼓吹「港獨」的批判。

無論戴耀廷「釘書健」上身，還是被迫害妄想症，對任何躲在象牙塔內，或在社會上，以學術自由和言論自由作幌子，鼓吹及推動「港獨」的人，標準只有一條——依法辦事。「港獨」違法、違憲，必須面對法律制裁。

戴教授昨天見勢色不對，向《大公報》道歉，此舉是否一種姿態和策略，不得而知，但起碼證明他過高地估計了自己，畢竟，公眾的眼睛是雪亮的。



妍之有理

屈穎妍

19世紀末，美國史丹福大學社會學教授愛德華·羅斯提出了一個觀點，他認為全國鐵路應歸國家有，不應由私營企業把持。

這說法今日看來沒什麼問題，不過是一種看法而已，然而，史丹福大學的創辦人利蘭·史丹福其實是美國一個鐵路大亨，當年其遺孀還在大學擔任校董會董事長，那就是問題了。

結果，發表完見解，這位羅斯教授也隨之丟了飯碗，吃了一記胡椒炒魷。

「羅斯事件」讓美國人明白，即便在如此標榜思想自由的社會裏，學術研究也會受政治及經濟權力威脅，於是，美國高校決定建立教授終身制，以保證

教授的不死身

學術不受政客、企業家和捐款人干擾，從此不必擔心有被解僱或責難的自由，專注做學術研究。

香港的大學，也搬來了美國這套教授終身制，即是說，一經聘任，就可做到退休，除非涉及刑事罪行或學術剽竊，否則絕對不能解僱。

於是，這也解釋了很多人今天的疑問：為什麼港大不處理跑到台灣倡「港獨」的法律系副教授戴耀廷？好明顯，那不是李國章的問題、不是校長的問題，是制度的問題。

大學院長可推舉晉升教授、誰可終身聘用，權力很大，是鐵打的衙門；大學校長五年一任，換來換去，是流水的官。所以反對派廿多年來最精明處，就是把棋子遍布在掌實權的位置上。

最明顯一個例子，就是當了十二年港大法學院院長的陳文敏。在內，他把

戴耀廷擢升為副教授，甚至提拔他當了八年法學院副院長，與陳文敏雙劍合璧，在法律界播下黃種子。

陳文敏更給戴耀廷弄了個「終身教授」（Tenured associate prof.）身份，即是說，戴從此有了不死之身，刀槍不入，無論香港市民如何聲討，他一樣穩坐終身寶座，吃一世庫房俸祿，領薪到終老。

要成為「終身教授」，看的是學術成果，有港大教授評查了戴耀廷多年「成果」，下了這樣的評語：「這點學術成果，在我們的學院恐怕連助理教授都當不成！也難怪，陳文敏把他在香港電台寫的《香港家書》都申報為學術成果，武大郎開店，難容大人才。」

原來，口口聲聲民主自由人權法治的反對派，手裏早就握着皇權，教授不死，戴帝永鎮。