

彭斯對華和選舉「焦慮症」的錯誤邏輯



點擊香江

屠海鳴

這兩天，全港社會各界、國內民眾和全球華人，都在抨擊美國副總統彭斯10月4日晚在智庫發表的錯誤謬論。彭斯在講話中對中國內外政策無端指責，涉及事項，林林總總。有捕風捉影，無中生有的；有歪曲事實，刻意造謠的；有邏輯混亂，混淆是非的；有誇大事實，主觀臆斷的。綜觀彭斯言論，通篇折射出「對華焦慮症」，又夾雜着「選舉焦慮症」。由於焦慮過度，急不擇言，暴露出不少邏輯漏洞。

講「台海穩定」，卻忽略一個中國原則

彭斯稱「中國說服三個拉美國家切斷與台北的聯繫，承認北京。這些行動威脅到台灣海峽穩定。」這一言論明顯違背了一個中國的原則。

世界上只有一個中國，台灣是中國領土不可分割的一部分。美國早就承認一個中國，並通過三個中美聯合公報確立，這是中美建交的前提和基礎。包括美國在內的世界絕大多數國家承認中華人民共和國政府是代表中國的唯一合法政府。在這個前提下，三個拉美國家與中國建交，屬於主權國家之間的正當行為，完全符合國際法準則，完全符合一個中國的原則，完全符合中美三個聯合公報的精神，怎麼能說是「威脅台灣海峽的穩

定」呢？況且，兩個主權國家之間建立外交關係，這是主權國家的權利，輪不到第三國指手畫腳！

恰恰相反，島內「台獨」衝擊一個中國的底線，才是威脅台灣海峽穩定的最大隱患，美國無視自己當年做出的承諾，給台灣出售武器，才是引發台海危機的「火上澆油」行為。

講「宗教自由」，卻忽略國家安全邊界

彭斯稱中國打壓穆斯林和佛教僧侶。對他們「洗腦」、「摧毀他們的信仰」，云云。這純屬移花接木、偷樑換柱。

如果美國人還有記憶的話，應該記得2001年9月11日發生在紐約世界貿易中心的恐怖襲擊事件。恐襲致2996人遇難。聯合國報告稱，「9·11」恐襲對美經濟損失達2000億美元，對全球經濟所造成的損害達到一萬億美元左右。此後，美國在全球範圍內發起了反恐行動。中國政府支持美國打擊恐怖主義。美國也支持中國、俄羅斯等「上海合作組織」國家打擊三股勢力（恐怖主義勢力、分裂主義勢力和極端主義勢力）。

彭斯所言中國打壓穆斯林和佛教僧侶，根本不符合事實。中國一貫尊重宗教自由。中國打擊的是恐怖主義、分裂主義和極端主義，這三股勢力已越過了國家安全的邊界，與「宗教自由」扯不上關係。彭斯先生應該明白一個常識：世界上沒有絕對的自由，自由都是不以傷害他人為前提的。2008年發生

在西藏拉薩的「3·14」騷亂事件，2009年發生在新疆烏魯木齊的「7·5」事件，造成了大量平民傷亡，駭人聽聞，堪稱人間慘劇，都是披着宗教的外衣製造的暴力恐怖襲擊。近些年，正是由於中國防患於未然、反恐工作卓有成效，才避免了悲劇重演。為什麼美國反恐就是維護世界和平，中國反恐就是「侵犯宗教自由」呢？

講「公平貿易」，卻忽略雙方自願事實

彭斯指責中國進行了一系列與自由和公平貿易不相符的政策，包括「強制性技術轉讓」。這個說法十分荒唐！

無論是中國加入WTO前後，中美之間的合作都遵循了雙方自願的原則，每一項合作都是反覆磋商談判後達成協議，依協議而行的。以汽車為例，40年前，中國的汽車工業非常落後，包括美國在內的西方發達國家看準了中國巨大的市場潛力，願意在華投資建廠。經過談判，中國願意提供市場，相關國家的企業願意轉讓技術，這才使得美、德、法、日、韓等國汽車廠商進入中國，與中國合資創辦了諸多汽車製造企業。如今，這些在華投資的企業在中國早已賺得盆滿鉢滿。現在卻倒打一耙，說中國「強制性技術轉讓」，豈有此理！如果美國覺得吃虧，完全可以不來華投資啊，何必受如此「委屈」呢？何況，以美國的強大，誰能「強制」得了美國呢？

彭斯指責中國向亞洲、非洲、歐洲甚至

拉丁美洲國家提供數千億美元的基礎設施貸款，給這些國家設置「債務陷阱」。這個論斷是建立在主觀臆斷的基礎上的，根本經不起推敲。

講「債務陷阱」，卻忽略當事國意願

首先，是不是「債務陷阱」？不是由美國說了算。而是由當事國說了算。前不久，2018年中非合作論壇北京峰會舉行，總共54個國家的非洲大陸，就有53個國家參加，唯一沒有參加的非洲國家是與中國沒有外交關係的斯威士蘭。可見非洲大陸對中國的認可程度之高。正如許多國家領導人所言，西方在非洲一百年沒有辦到的事情，中國二十年就辦到了。中國給當地人民帶去了實實在在的好處，非洲國家真心實意地願意與中國合作。

其次，在美國不斷「退群」的情況下，中國主動承擔了許多國際義務。還是以中非合作論壇為例，中國國家主席習近平在主旨演講時宣布，向非洲提供600億美元支持，其中包括：提供150億美元的無償援助、無息貸款和優惠貸款。同時，免除與中國有外交關係的非洲最不發達國家、重債窮國、內陸發展中國家、小島嶼發展中國家截至今年年底到期未償還政府間無息貸款債務。中國的善舉得到了與會國家的一致好評。

講「干涉美國內政」，卻忽略舉證責任

彭斯指責中國干涉美國內政和中期選舉

。稱「中國正在干涉美國民主」、「影響美國選民」。指責別人須有確鑿證據。彭斯只講觀點，卻忽略舉證責任，這些觀點根本站不住腳。

比如，所謂中國媒體購買美國媒體版面影響輿論。完全是牽強附會。事實上，中國有關媒體的做法根本不違反美國法律規定，許多其他國家的媒體也都是這麼做的。美國人自己都承認這一點。美國布魯金斯學會學者就刊文指出，中國媒體購買美國報紙版面的做法同其他國家相比並無特別之處。

再比如，在中美貿易戰的陰影下，美國的大豆等農產品無辜「躺槍」，農民經濟利益受損，這與其產在共和黨還是民主黨選區沒有絲毫關係。如果這也屬於「干涉美國選舉」的話，包括美國盟友在內的所有與美國產生貿易摩擦的國家，豈不是都在打擊美國特定選民，都在「干涉美國選舉」？中國外交部發言人華春瑩說得好。她說：「中國歷來堅持不干涉內政原則，我們根本沒有興趣去干涉美國的內政和選舉。」

彭斯對中國的無端指責，充斥着冷戰思維和零和博弈的過時觀念，透射出美國一些政客對中國崛起存有戒心，也透射出美國共和黨對能否贏得選舉缺乏足夠自信。其實，副總統先生大可不必對中國橫加指責。去除心魔，不要動輒打壓別人，埋頭做好自己的事情，才是正道。

（本文作者為港區全國政協委員、香港僑界社團聯合會永遠名譽會長）

認受性低屢現「斷莊」 激進分子乘機上位

「港獨」攻陷 大學學生會淪「爛仔竇」

香港理工大學學生會早前擅自把一半民主牆改為紀念違法「佔中」和鼓吹「港獨」的「連儂牆」，部分學生衝擊校長辦公室，暴力禁錮學校職工，清楚揭示大學學生會被「港獨」分子攻陷。學生會代表經常發表支持「港獨」言論，積極參與「港獨」集會，並屢次作出衝擊、包圍學校管理層等激進「爛仔」行為。大公報亦發現，不少激進學生利用學生會作為跳板，繼而投身政黨及煽動「港獨」。

大公報記者 海芯葆

「學生會不代表我」

現時九間大學中，只有四個學生會經選舉產生，投票率普遍只有一成多，與外國著名大學的學生會投票率相比，認受性嚴重不足，不少大學生會公開稱「學生會不代表我」。

大公報記者翻查各間大學學生會的投票率，發現2018年港大學生會補選，該年度的學生會有16539名基本會員，約有2782名學生投票，有效票數約有2726票，投票率只有16.82%。

中大學生會約有1.77萬基本會員，最低法定票數要有基本會員的六分之一，即2953票。第48屆中大學生會所得的總投票數有3055票，即17.2%左右，僅僅超過最低法定票數。

至於理大學生會，合資格投票的會員共8605位，而於投票期內有3336位會員投票，投票率為38.77%。

科大學生會於2018年更出現「斷莊」（沒有候選內閣），學生會大選只是有人競逐普選評議員，但沒有人競逐學生會幹事，共有58人投票，佔整體學生會會員0.57%，投票率創歷屆新低。浸大學生會的得票率只有9.8%，不及法定門檻10%，同樣「斷莊」。樹仁大學、教育大學、嶺南大學也是「斷莊」。

翻查外國大學學生會的紀錄，2018年英國的聖安德魯斯大學學生會投票率達37.4%，2015年更高達48.96%。美國方面，2017年哈佛大學學生會的投票率更達55%。由此可見，英美的大學學生會投票率大約達四五成。

挾學生會參政煽「獨」

除了學生會代表毫無認受性，近年不少本地學生會領袖都粗口爛舌，無心向學，私生活亦不檢點。2017年9月，中大校園民主牆出現「港獨」標語，有內地學生貼上反「港獨」標語，前中大學生會會長周堅峰以「支那人」字眼及粗口辱罵內地生，堪稱「中大粗口王」。此外，嶺南學生會前外務副會長張倩盈就被揭發大玩四角戀，做「小三」兼派「綠帽」。

有野心的激進學生近年利用學生會作為「跳板」，投身政黨以及煽動「港獨」。最明顯的例子就是香港眾志常委羅冠聰，至今還未畢業，以「Year 6」的姿態死賴在嶺大。羅冠聰曾是嶺大學生會會長，之後加入學聯，有份策劃2014年的違法「佔中」，及後成為學聯秘書長，並與前學民思潮召集人黃之鋒另組香港眾志，參選2016年立法會選舉，提倡實為「暗獨」的「民主自決」。不過因為宣誓問題，羅最終被取消立法會議員資格。此外，工黨劉小麗幕後軍師黃永志，曾出任中大學生會會長，之後成為社民連副秘書長，現時是「小麗民主教室」成員。

眼見各大學學生會紛紛退出學聯，不聽「泛民」大佬指揮，不少反對派政黨透過滲透到大學，試圖重建話語權，例如今年三月，浸大候選內閣「連潮」多名成員有反對派政黨背景，候選幹事長黃雅文是「社民連之友」成員，候選外務秘書趙崇佳則為社民連會員，也有人仍是前街工職員。

大學學生會激進行為及「港獨」言行

港大學生會	中大學生會
 <p>▲2014年2月《學苑》以「香港民族命運自決」為題</p> <ul style="list-style-type: none"> 2014年9月，港大學生會刊物《學苑》以「香港民主獨立」為題，當中《這時代的吶喊》一文提到，「香港要一併主張民主與獨立，這是香港民主唯一能殺出的血路。」 	 <p>▲前中大學生會會長周堅峰，以「支那人」字眼及粗口指罵內地生張貼反「港獨」單張。</p> <ul style="list-style-type: none"> 2017年9月，中大校園多處被掛上「香港獨立」的橫幅，民主牆出現「港獨」標語，校方下令學生會拆去「港獨」標語，學生會竟包圍學生事務處五小時。 2018年9月，中大學生會會長區偉偉在開學禮致辭時表明，「港獨」是一個政治立場，可視為香港一個出路。
理大學生會	浸大學生會
 <ul style="list-style-type: none"> 2018年9月，理大學生會擅自將半幅民主牆劃作「連儂牆」，讓學生紀念違法「佔中」，校方下令還原，但學生會在10月帶頭指罵及禁錮暫任副校長及學務長，之後更發起絕食抗議。 	 <ul style="list-style-type: none"> 2018年1月，浸大學生會會長劉子頌率領20多名同學佔領語文中心8小時，要求學校取消普通話畢業試，其間以粗口辱罵教職員，引起社會強烈不滿。
教大學生會	
 <ul style="list-style-type: none"> 2018年9月，學生會臨時行政委員會會長張鑫揚言，「唯有睇中國以外成立一個脫離中國，有主權嘅國家，亦即係『香港獨立』，先能夠建立一個真正以香港人嘅利益為依歸嘅地方。」 	

必然會員制 逼交費「有入無出」 報大數百虧損 帳目亂毀誠信

【大公報訊】大學學生會標榜「民主自治」，但部分大學學生會卻實行「必然會員制」，強制學生成為會員。即使可以退會，但學生就無法參與學生會旗下屬會活動，變相剝削學生權利。有學生在網上發起關注組，才能爭取到不用成為學生會必然會員。

港大生群起退會

全日制本科生入學之時，就會自動成為學生會會員，而學生亦要繳交會費作為「義務」。部分大學提供退會方法，例如理工大學、城市大學、科技大學、浸會大學等，一般都是提交書面申請，但代價是無法享用學生會設施、無法參與學生會附屬組織的任何活動。換言之，學生應有的權利都被學生會剝奪。

此外，港大方面，2012年就有「港大學生會必然會員制關注組」，有學生提出「就因為我們沒有選擇，一定要交會費，做會員！」

2016年，facebook 冒起「Resist Compulsory HKUSU Membership Fee」（抵制強制性港大學生會會費）的專頁，向當時港大校長馬婁森查詢，最終得出學生會會費不是強制性，學生終於有方法去除學生會會員身份。

不過，中大學生會會章就沒有寫明會員有權退出學生會。教育大學方面，網上亦沒有最新的學生會會章，而2014年的《香港教育學院學生會會章》，內容列明所有全日制學生都「必須為本會基本會員」，沒有提及退會方式。

【大公報訊】學生會除了不務正務搞「港獨」之外，管理財務也是一場糊塗，帳目混亂。有傳媒在今年二月報道，理大學生會斥1500萬投資保險，但臨時行政委員會投保時，涉嫌誇大擁有的現金，由大約2000萬元誇大50%至3000萬元，疑藉此通過風險評估。另外，城大學生會亦被揭發居然出現30萬虧損，有學生質疑當中是否涉及以權謀私。

委員疑以權謀私

在理大投保一事，投保過程由七人組成的「基金運用專責委員會」，在8日內召開兩次閉門會議後決定，而擁有最終決策權的評議會，就用了不足半小時極速通過議案，過程兒戲

。今年三月，新上任的學生會幹事會「理凝」試圖解畫，聲稱這是低風險計劃，但有學生發現「理凝」財務秘書李躍灝正是決定投保的「基金運用委員會」一員，亦曾任評議會財委會副主席，被質疑隱瞞多重身份，結果李躍灝於3月29日辭去財務秘書一職。

此外，2017年12月，城大學生會編輯委員會揭發，城大學生會在2017年暑假在北潭涌舉行的迎新營，出現30萬虧損。根據財務報告顯示，迎新營收入約28萬，但淨支出逾58萬，包括營地費、交通費、日常物資等。至於遊戲物資部分顯示，18個水桶就花掉4050元，有學生直言：「睇唔明，在8日內召開兩次閉門會議後決定，而擁有最終決策權的評議會，就用了不足半小時極速通過議案，過程兒戲