

莫迪在香会上的“醒悟”， 不仅仅是因为他马上要来中国了



刘宗义 上海国际问题研究院副研究员

08-06-2018

<http://user.guancha.cn/main/content?id=20233&page=0>

6月1日至3日，第17届香格里拉对话会在新加坡举行。作为香格里拉对话举办以来首次出席对话会的印度总理，莫迪在会上发表了主旨演讲，系统阐述了印度的外交政策和地区战略、对亚太地区局势、印度与东盟关系、“印太”战略及中印关系的看法。虽然莫迪的讲话中仍然强调了“南海航行自由和和平解决领土争端”，批评所谓“让其他国家面临债务负担的政府行为”，对中国南海政策及“一带一路”倡议进行了含沙射影的抨击，但与过去的强硬姿态相比，莫迪总理的身段已经相当柔软。他更多地强调了与中国的合作，将中国定位为“关键伙伴”，称赞两国在管控分歧和确保边境和平方面展现了成熟和睿智，认为只要中国和印度互信合作，互相体谅彼此利益，亚洲和世界的未来将更加光明。

同时，莫迪的讲话也对美国的贸易保护主义提出了批评，并且对“印太”战略提出了一番与过去印度的政策宣示和外交行为大相径庭的说法，令期盼莫迪将在香会上与美日等国积极配合围攻中国的西方媒体大失所望。



在此次讲话中，莫迪似乎尽量避免提及美日澳印“四国联盟”。他将“印太”定义为一个地理概念，而非战略概念，并且认为所谓的“印太地区”没有排他性，“不是一个谋求主导地位的集团”，“也决不会针对任何国家”。莫迪在香会上的主旨演讲与美国国防部长马蒂斯在会场上对中国充满“火药味”的攻击，以及美国在香会之前迫不及待地将“太平洋司令部”改成“印太司令部”的做法形成鲜明对比。

对于莫迪总理在香会上的讲话，尤其是其对中印关系和“印太”战略的说法，媒体上有很多声音认为上海合作组织青岛峰会的即将召开是一个重要原因。莫迪要参加青岛峰会，必须给中国留足面子。实际上，包括印度成为上海合作组织正式成员这一事件在内，加上最近两个月来莫

迪访华与习近平主席举行武汉非正式会晤，和莫迪访俄与普京总统举行索契非正式会晤等重大事件，都表明莫迪政府的对外政策从其过去近四年的立场上有所回调。印度政府的对外战略向2012年出台的“不结盟2.0”回摆，至少莫迪口头上的说法及其最近几次外交活动给人以这种印象。印度希望在印太海洋与欧亚大陆之间保持平衡。莫迪总理与习近平主席在武汉会晤时，重申印度将坚持“战略自主”，而香格里拉对话会上的演讲则相当于印度政府正式向国际社会表明了这一姿态。



在2017年的上海合作组织阿斯塔纳峰会上，上海合作组织接纳印度和巴基斯坦两国为正式成员国。对于印度正式成为上合组织成员，许多印度和西方学者都感到不解，主要因为两方面的原因：一是他们认为印度是世界上最大的民主国家，而除印度之外的上合成员国按照他们的标准都不属于民主国家，他们对印度加入这个所谓的“极权国家”集团感到非常疑惑；二是他们认为上海合作组织是一个反美国家集团，是针对北约的一个军事安全组织。而最近几年印度与美国、日本等西方国家关系日益紧密，印度正在积极推动美日澳印四国安全对话，是美国“印太”战略中的主要支柱。

实际上，印度虽然对“印太”这一术语情有独钟，但对美国关于“印太”的狭隘定义非常不满，美国认为的“印太”只是“从印度西海岸到美国西海岸”。印度认为美国对印度在“印太”地区作用的设想，只是在东南亚和西太平洋充当制衡中国的力量，忽视了它在波斯湾、阿拉伯海以及其他印度洋沿岸地区的利益。所以在这次香会上，莫迪关于“印太”的定义是从非洲的东海岸到美国的西海岸，直接表达了对美国的不满。另外，印度还希望“印太”战略有经济合作机制支撑，以抗衡中国的“一带一路”倡议，希望美日等国为“印太”战略提供金融机制支撑，通过日本的ODA和美国的海外私人投资公司及进出口银行等机制撬动美日等国的私人资本，向印度、南亚和印度洋地区投资。但美国显然没有这个能力。因此，印度加入上合，也有对美国“印太”战略感到不满，对其前景缺乏信心的原因。

印度参加上合组织的目的非常清楚，印度战略家和学者对此进行过许多讨论。首先是经济方面，印度希望参与到地区经济一体化的过程中，尤其是在与中亚国家的互联互通方面，印度非常希望取得进展，以获取中亚的能源、资源和市场。

其次，在安全方面，印度希望有一个安定的周边环境。美国特朗普政府出台新的阿富汗和南亚战略之后，美国将阿富汗问题这一“烂摊子”留给地区国家解决的态势更加明显。而随着“伊斯兰国”在中东溃败，大批恐怖主义分子从中东回流到阿富汗、巴基斯坦及邻近地区，印度担心恐怖主义在本地区泛滥。印度希望通过与上合组织成员国合作打击恐怖主义和极端主义，约束巴基斯坦，同时与上合组织成员国共同推动实现阿富汗的和平与稳定。

再次，印度也希望通过加入上合组织拉近与俄罗斯和中国的关系。近年来，美国等西方国家企图通过乌克兰等问题孤立和遏制俄罗斯，挤压俄罗斯的生存空间，同时也阻挠和遏制中国的发展。由于莫迪政府与美国关系密切，印度成为美国“印太”战略的重要支柱，而美俄关系非常紧张，因此导致印俄关系退化。印度加入上合组织，表明了其坚持“战略自主”，希望在欧亚大陆和印太海洋之间保持平衡的姿态。当然，印度加入上合组织，也有平衡中国在上合组织中影响力的考虑。另外，印度加入上合组织，可以进一步密切其与中亚国家的历史、人文联系，增加其对中亚国家影响力，提升其大国地位。



但印度国内对于加入上合组织还是存在一定顾虑的，主要是因为印巴克什米尔问题和中印之间的矛盾。因为根据上海精神，上合组织成员国都应该是“好邻居”，印度担心巴基斯坦会利用上合组织会向印度施压，调解克什米尔问题。印度一直反对第三方介入克什米尔问题。其实，在调解两国领土边界纠纷方面，上合组织做的远远不够，因为中亚国家间还存在领土边界纠纷，上合组织并没有介入。但上海精神确实需要遵守，特别是印巴之间经常在边境地区发生武装冲突。印巴两国加入之后，应该根据上海精神约束彼此的越界军事行为，也不要因为国内选举等政治问题而挑起边界纠纷，鼓动民族主义情绪。在解决成员国内部矛盾方面，上合组织似乎应该增加内部维和职能，签订集体友好条约。

印巴两国的加入确实对上合组织带来了一些挑战，但目前作为新成员，印度在上合组织中还比较低调。印度也确实希望上合组织能够在反恐和地区经济一体化方面发挥积极作用。印度方面也认识到，上合组织不同于南亚地区合作联盟（SAARC），印度在上合组织中的作用与在南盟中的地位无法相比，南盟已经失去功能，连续两年没有举行年会。中亚国家等上合组织其他成员不会允许新晋成员印度扰乱上合组织的议程。

现在印度在上合组织中的诉求主要在两个方面：一是反恐和阿富汗稳定；二是通过“北南国际走廊”等项目推进与中亚的互联互通。在这些方面，中国和印度都拥有共同利益，完全可以进行良好的合作。中国方面可以劝说巴基斯坦政府和军方基于长远利益在地区稳定和经济一体化方面负起责任，在反恐、去极端化方面与印度加强信息交流和务实合作。在北南国际走廊的建设方面，中国和巴基斯坦都可以参与。伊朗已经明确表示希望中国参与恰巴哈尔港的建设，同时伊朗也希望与巴基斯坦在瓜达尔港的建设方面合作。中国、巴基斯坦和阿富汗正在积极探讨将中巴经济走廊向阿富汗延伸，如有可能，也会将 TAPI 项目纳入，将来印度如果希望加入，中巴两国将热烈欢迎。