

上合与 G7 同时举行，为何气氛天差地别？

人大重阳 RDCY 人大重阳

10-06-2018

<http://user.guancha.cn/main/content?id=20672>

【文/林雪芬 人大重阳金融研究院助理研究员】

世界范围内备受关注的 2018 年上合峰会与 G7 峰会正分别在青岛和魁北克召开。然而，对于两大国际会议的发展前景，无论是来自成员国自身还是来自外界的声音，都呈现出截然相反的论调。

本年度上合峰会，是印巴加入后召开的第一次元首会议。扩容后的上合组织将涵盖亚欧大陆近三分之二的面积，世界近一半的人口，以及近三分之一的贸易总额。除了合作规模的显著扩大，各成员还将积极创新合作方式、拓展合作领域，切实为化解国家边界冲突、加强能源贸易等提供机制建设和服务保障。总的看，上合组织各成员正积极推进构建新型国际关系，三大支柱机制均取得了长足进步，本次上合峰会将在各方努力下收获新成果。



2017 年，出席上合组织阿斯塔纳峰会各国领导人合影

相反，本轮 G7 峰会还未召开便已呈剑拔弩张之势。主要由于 G7 集团其他成员对于美国单方挑起贸易争端的行为态度不一，加拿大、法国反应较为激烈，希望六国联合对特朗普征税予以反击，而日、意两国无意与特朗普正面冲突，期望息事宁人。除了经贸领域，各方在其他合作议题上也难以达成一致。在安全问题上，美国与欧洲关于伊朗核协议的冲突悬而未决；在对待中国的态度上，集团各成员也是不尽相同。当前 G7 集团内部出现的分歧与矛盾还难以在短期内得到有效解决，因而本轮 G7 峰会的顺利推进将存在较大难度。

上合组织与 G7 集团分别代表着世界不同经济中心最重要的合作伙伴关系。从历史背景来看，G7 集团由世界最发达的工业国家组成，成员国在意识形态、发展水平、制度机制等方面较为相近，除日本外，各成员之间更类似于同宗同源的亲属关系。而上合组织各成员国之间差异较大，更类似于陌生但又亲切的邻里关系。但从现实来看，两者发展背道而驰。G7 集团内部斗争不断增多，而上合组织各方正在加速破冰融合。



之所以呈现如此差别，是由于两个组织在发展理念与发展模式上做出了不同的选择。上合组合倡导结伴不结盟原则，通过加强成员国之间的互信互动与合作交流，推动构建以互利共赢为核心的新型国际关系。而 G7 集团本身是基于传统国际关系中的力量分化组合而成，其发展也进一步加剧了国际关系分裂与对抗。各成员之间以自身利益为出发点，往往采取零和博弈而非竞争合作，因而相较上合组织而言，整个集团缺乏组织凝聚力和整合力。当前，世界政治、经济、科技等各个领域正经历深刻的调整与变革，上合组织与 G7 集团天差地别的发展方向体现着世界中心的转变。

但是，经济实力是决定全球格局的重要基础。联合国贸易和发展会议 (UNCTAD) 发布的最新报告显示，2016 年全球外商直接投资 (FDI) 为 1.75 万亿美元，同比微降 2%。其中，外商在发展中国家直接投资同比下降了 14%。而形成鲜明对比

的是，外商在发达国家直接投资同比增长 5%，约为全球外商直接投资总额的六成左右。当前全球资本正在加速流向发达国家市场，欧美等国经济具备强劲的发展动力，在国际竞争中仍处于优势地位。所以，在全球经济深刻调整的情况下，贸易保护、货币政策常态化对于世界各国都造成了一定伤害，但从全局来看，发展中国家面临着更为严峻的考验。

在世界发生大变革的前夜，各个国家所能采取的应对措施是在可能达到的领域中尽力保证自身利益，包括是否选择积极参与区域合作、维护和谐多边关系。所以，对于 G7 集团成员来说，G7 合作框架并没有让他们在局势发生变化时得到相应的利益保障，以至于各成员对该框架下的发展前景产生质疑，甚至希望跳出框架之外。因此，当前 G7 集团存在分析并不意味着 G7 合作框架的崩塌，毕竟“血缘”的联系坚不可摧，一旦世界格局发出利好信号，这些发达工业体国家必将再次联手。

虽然上合组织在过去 17 年的稳步发展中取得了长足进步，但成员国之间仍然存在着制度、文化上的差异，且由于发展水平参差不齐，在深化合作方面还缺少相应的配套服务建设。当前世界局势的大变革对于上合组织而言是挑战，更是机遇。各个成员国需要继续携手并进，积极促进和谐伙伴关系建设，进一步深化合作交流，通过创新合作模式，推动更为开放、平等、包容的全球化发展。