

石牌战役真正的英雄是谁——鄂西会战石牌辨析

 荀越

2018-07-10

<http://user.guancha.cn/main/content?id=25443>

八十一年前的七月十日，七七事变之后三天，日军参谋本部正式提出决定动员十五个师团进行全面侵华战争，准备用 55 亿日元战费。军需准备的一半，在半年内解决中国战场。

日寇的计划当然没能得逞，在中华民族军民的血肉抵抗之下日军的阴谋破灭。

八十一年后的七月十日，某公众号推送出来的一篇文章怕是达成了当年日军都做不到的效果。用一堆谣言和地摊文件彻底掩盖了真正的抗日英雄。

莫名消失的石牌战役真正英雄

整篇文章用了一堆多年来网络流传的各种误笔和张冠李戴的内容，对 11 师和胡璉大加吹捧，真正总指挥 18 军军长方天不见了。18 军的同仁 18 师不见了，同为江防军序列的其他 86 军和 32 军都不见了，真正做出决定性贡献的 87 军 118 师更是一个字都不提。

作为鄂西会战的一部分，石牌战役无论在《国民革命军战史》这种全面描述抗战过程的国民政府官方书籍内，还是在《国民革命军陆军第十八军军史》这种部队史中，都没有夸张到什么“斯大林格勒”这样的描述。

单纯的石牌战役国军方面参战部队是整个 18 军和 32 军，隶属 87 军的 118 师等。对手为日军野地支队三个不满编的日军步兵联队（缺 4 个步兵大队）另两个步兵大队，日军还拥有山炮兵一个大队的兵力。

在天花乱坠描述的异常惨烈的石牌正面战斗中，实际上真正针对胡璉 11 师正面的战斗中，所面对的日军进攻部队为 231 联队一部同 68 联队一部。

231 联队并未经历什么恶战，68 联队在大朱家坪战斗打的倒是相当惨烈。与守军 31 团进行了激烈的手榴弹战。



18 军迫击炮兵向日军射击，石牌本身不需要什么斯大林格勒这种过度夸张的描述，研究者们本身就肯定它表现了抗日官兵的勇气和意志，不需要更多的渲染了。在知乎@晴岚老师的回答和发表文章《能与日军精锐对攻的第 18 军》详细叙述了 18 军的军史和鄂西会战的始末缘由。中华儿女不需要谎言来夸张自己的坚强。

不过，这里面无论我方还是日方，都没有任何一句所谓发生过什么大规模刺刀作战的记录。

不过在国民政府记录里面倒是有些：

5 月 29 日黎明开始，全面激战，日军攻势甚锐，而掩护我右后侧友军全线崩溃，日军乃集中全力向我十一师攻击，阵地数处被突破。

29 日夜，江防军，十八军军部后移，十八师向金缸城以西转移，十三师向青林口附近转移。军长方天命令十一师固守石牌。

30 日，敌军攻势甚烈，大、小朱家坪均已告不守……

31 日，整天均在对战中，但已经不似前几日之激烈……

这时候确实发现了日军在撤退，然而撤退的原因并不是什么 11 师的英勇奋战。而是之前日军早在 118 师和 18 师的阻击下遭受了极大损失。

第八章 後期戰役 8—1845

部經水橋溪向石牌滲透。二十七日江防軍固守石牌、曹家畝、易家壩之線。第九十四軍已轉移至資樞附近，掩護江防軍之右側。迄二十八日晚，正面之日軍，經國軍猛擊，攻勢頓挫。更以國軍之空軍不斷轟炸，日軍增援困難。同時由資樞方面出擊之第八十七軍第一一八師已攻克漁洋關。於是日軍第三、第十三等師團之後方連絡線被切斷，完全陷於包圍圈中。國軍正面各軍於三十日起乘機出擊，全面反擊。迄三十一日日軍因傷亡過重，全線動搖。國軍為捕殲敵人計，乃計畫斷行猛烈之追擊。此時日軍狼狽東撤，其第十三師團主力被圍困於宜都附近。同時國軍之英勇空軍協同美空軍，以大編隊機羣，協助戰鬥，予日軍損失甚大。迄六月三日，江防軍正面進展順利，乃完全恢復戰前態勢。而國軍第七十四軍及第二十九集團軍亦先後克復水街、三家廠、新安進迫至公安附近。七日，宜都被圍之日軍，藉飛機之掩護，并施放毒氣，經激烈戰鬥後突出重圍，惟傷亡甚重。其師團長赤鹿理中將亦告失蹤。八日國軍克宜都、枝江，日軍殘部續向東潰退。戰鬥至此，遂恢復五月五日以前之原態勢。

此次日軍大舉西進，不但未能達成擊破國軍鄂西野戰軍，窺伺中國陪都門戶之目的，反而遭受甚大傷亡，實非其意料所及。國軍則因能堅守陣地，終於擊退日軍之進攻，故在信心與士氣方面，增益甚大。

五、常德會戰（民國三十二年十一月月上旬至三十三年一月月上旬）

自民國三十二年六月鄂西會戰後，中日兩軍對陣約四個月。迄十月間，國軍先後抽調部隊，轉用於湘北、滇西方面，準備協助盟軍反攻緬甸并打通中印公路。太平洋方面，日軍受優勢美軍反攻，逐次後

在日军的联队史内也记述了这些战斗的惨状：

24-27 日在牵牛岭和柳林镇的战斗中，217 联队受到了 118 师和十八师极大的打击，大队长广濑义福少佐被打死，联队本部陷入崩坏状态，联队长长野已经做好了焚烧军旗的准备。之后的战斗中 217 联队已经基本丧失战斗能力，只能充作预备队。

218 联队第一大队在牵牛岭和柳林镇的战斗中也被重创，大队长野口重义少佐重伤，该大队死伤数百，也无力参加之后的战斗。并且着重提到，配属给他们山炮大队也损失惨重，为了不让山炮落入国军手中，只能就地掩埋。

不得不说，在抗日战争中，国军就地掩埋火炮怕日军缴获的场景挺多（更多的是来不及掩埋就被缴获）。反过

来日军就地掩埋火炮的场景颇为少见，反过来也能看出来 118 师和 18 师的阻击何等有力，令日军何等惊惶。如果没有两师的奋战，胡璉面前的日军要多出一倍还多。连两天他都守不住。而且在大小朱家坪血战的时候 118 师也没闲着，从资丘方向打出了反攻攻克渔洋关，切断了日军师团和前线之间的联络。这才让日军无法再进行进攻，转身撤退。

国民革命战史记载

这时候胡璉在干啥呢？据第 18 军参谋长赵秀昆回忆，这只狐狸早就准备好了小船要逃走，反正军委会在八斗方失守的时候已经判断无法阻断日军迂回，自己跑了也不会变成韩复榘。然而转天枪声就逐渐稀少。日军后撤，这才冲出来捡便宜。

至于为什么多年后石牌战越吹越大越吹越麻烦，日军兵力越吹越多，而其他参战部队突然消失呢？

这个原因也很简单，87 军不过是个湖南保安队改编的部队，118 师更是 39 年才组建的新师。怎么跟土木系核心，陈诚的心尖子比？

杂牌自然是要湮没在历史中的。就算你前有阻击后有反击打得漂亮，怎么跟又有时髦值又是蒋公核心的 11 师比，更何况 1945 年连 87 军都没了，118 师也被 18 军吞并，连做主的人都没有了就更没人讲理了。

鄂西会战的详细情况

石牌本身只是鄂西会战的一小部分，而鄂西会战本身也谈不上打输了就丢掉重庆的门户。有人在地图上随便一划觉得从武汉到重庆的 1275 千米不算长……

二战中最波澜壮阔的机械化连续突击，苏军从 1944 年初到 1945 年的连续十次突击，也不过将西部战线推进了 1100 多公里。

以苏军的机械化程度，尚且需要囤积数月准备大规模作战，哪怕是以规模宏大突击距离广远的大纵深，其一次战役的突击地域，也不过 300 公里左右。



行动基本靠两条腿，后勤基本靠四条腿的日军何德何能觉得 1275 千米不算长呢？

原文地图上明确的标着三峡，然后文内声称水路比翻山越岭容易，以日本陆军大量数十吨百吨运输小船逆三峡而上容易……这是什么黑科技？

日军对鄂西会战的称呼为“江南歼灭战”。

日军此次作战的目的为：1. 歼灭这一地区的国军主力(包括江防部队和第 10 集团军等)；

2. 确保长江航运（从宜昌向东）。

关于这次作战目的，据第十一军高级参谋高武治的回忆（谈话），主要如下：

第十一军真正的作战目的在于歼灭江南地区的敌军野战部队。但是，由于大本营对于进攻作战进行了严格限制，因而第十一军意识到仅仅以歼灭敌军野战部队为作战目的，很难获得总司令部乃至大本营的批准。所以表面上说，目的在于获取船舶，同时歼灭敌野战军。

选自《昭和十七、十八年的中国派遣军》

国军对这一点也有认识

伍、日軍爲確保長江上游航運之安全向鄂西進攻(參閱附圖四二)

日軍自民國二十九年攻佔宜昌後，即屢遭國軍反擊，尤以第二次長沙會戰時，第六戰區乘機向宜昌進攻，予日軍以極大之打擊。其次日軍對宜昌之補給主賴長江航運，但在國軍部隊襲擾之下，安全堪虞。民國三十二年春武漢地區日軍之第十一軍爲確保通宜昌長江航運之安全，乃調集六個師團之兵力，向鄂西進攻，並於漢口、當陽集結其華中地區航空隊主力，以支援其陸上作戰。其作戰方針概要爲：「軍集中兵力於宜昌、沙市、華容一帶地區於五月初發起攻擊，先擊破敵

《国民革命战史·抗日御侮》

日军将作战分为四个阶段，一二阶段取得巨大战果，在第三阶段的战斗里，日军伤亡较大，终于在攻下石牌附近的大朱家坪后无力继续进攻，选择撤退。

鄂西会战，日军战前目标基本实现，可以说国军是战败的。

整个会战过程国军承认牺牲接近两万三千，受伤一万七千多，失踪七千多人。日军自爆战死1306人战伤4812人。即使考虑到日军日常缩小自己的损失，这个结果，也是相当不好看的。

而鄂西会战的后果甚至影响到了后来的豫湘桂战役，由于这一战损失巨大，在之后日军发动豫湘桂战役的时候，蒋介石根本不敢调动宜昌正面的江防军，生怕日军再有偏师进犯。

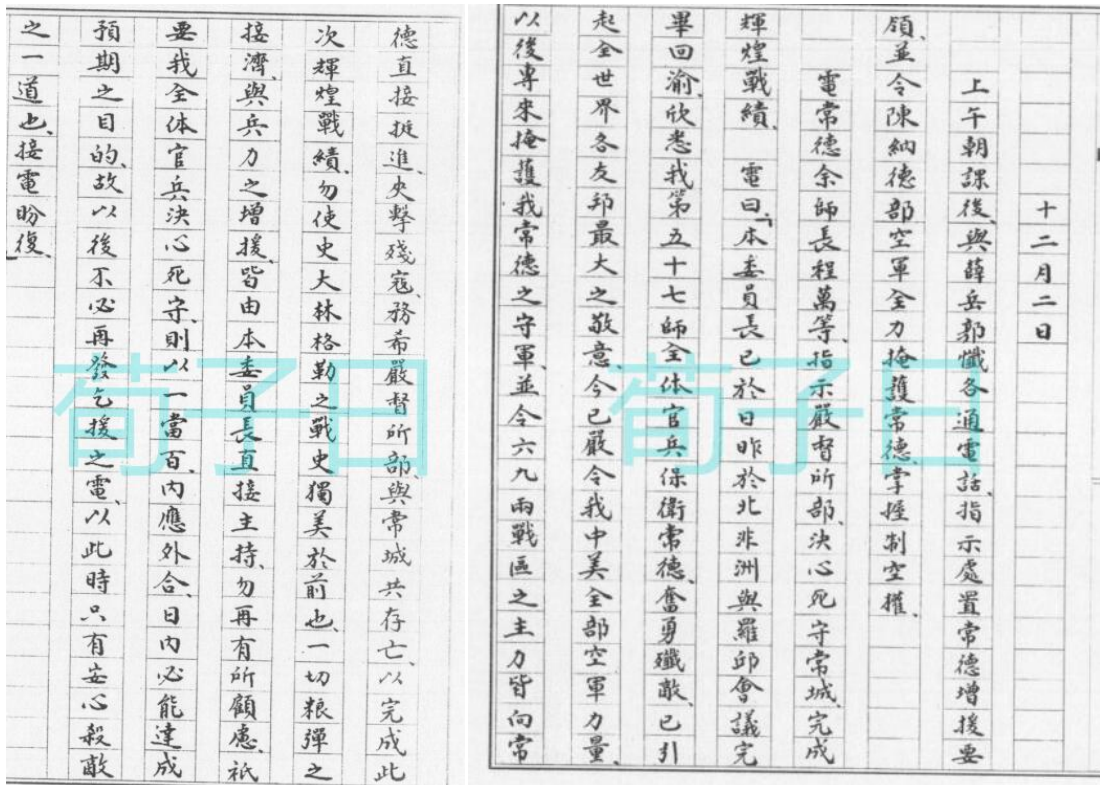
日军发动鄂西会战的目的就让蒋介石认为日军要进攻重庆，这一点欺诈行为，中国派遣军总司令畑俊六发现蒋介石上钩后在1943年5月31日的日记中有如下记载：“蒋介石认为重庆大门不保，甚至前往一线督战，中国军之狼狈可见一斑。”

石牌会战中不存在的东西

时过境迁，因为各种原因，抗战的不少细节开始模糊，甚至面目全非。

除却上面讲到的，从来没存在过的所谓大规模白刃战之外。网络流传的石牌战役还掺和了一堆存在不存在的玩意。

比如蒋公声称石牌是斯大林格勒。



《蒋中正总统档案事略稿本》 蒋公的起居注

娘希匹，蒋公钦定的斯大林格勒明明是常德，啥时候变成石碑了？没事给鲁迅编名人名言也就罢了，给后勤大队长十一元帅的话张冠李戴你们还有良心么！

能查出来的已知说过这话的是郝伯村……这位能把花园口决堤抬高到拯救民族的地位，能说出什么真话就得看情况了。

至于所谓“猛如虎，狡如狐”的传说，只出自原国军河南第五行政区专员范任到台之后的回忆录，这位，经常带领所属保安团，跟随主力扫荡豫皖苏解放区。至于怎么知道毛泽东的评价的，这个大概只能在梦里了。

不过以胡璉“救谁谁死，谁救谁也死”，到金门被炮击都能拽俩副司令垫背的能力，估计给一个国军雪风的称号还差不多。

那些比石碑更加值得铭记的……

与鄂西会战同期，也在第六战区辖下，实际上还有一场可以说是中国战场最经典的战斗之一。

战斗发生在宜昌雷家畈天宝山，1943年3月23日夜间，日军232联队一部与中国75军6师16团在此展开惨烈的夜战。

战斗到最激烈处，日军的炮兵对准正在厮杀的双方步兵展开无区别射击，但最终还是陷入崩溃。

参战的日军大约六百人，战死 150 至 170 名，伤者 200 多。十六团官兵战死数基本一比一，缴获巨大。

第六战区事后在三斗坪搞了一次鄂西会战战利品展览，可惜三分之二的战利品来源于天宝山战斗（整个鄂西会战仅仅贡献了三分之一的战利品）

但如此精彩勇烈的一次战斗，始终知道的人很少。

大概原因有二，一，75 军追溯历史是孙传芳浙军改编，显然没中央军有逼格。

二，这场战斗不入什么 22 次大会战，在某些人眼里死人这么少不算什么功绩，自然也没啥值得炫耀的。抗战么，自然是要伤亡惨烈哪怕拿老百姓填壕沟去才能体现国民政府的抗日“功绩”。这么一点人打来打去不够壮烈也不够惨呗。

于是就有了茫茫多的“六十年过去了”（传到现在该改八十年了吧）？

宁可去吹什么不存在的万人刺刀对战，夸大和歪曲事实，脑补自己需要的什么战略，而将真正的烈士和英雄们弃之不顾，哪怕这些人也是国军。在挥洒自如的煽情和慷慨激昂的笔触下，是一把一把的拿中华民族牺牲烈士的血肉换取自己想要的东西。英雄烈士无人问津，城狐社鼠神坛鼓噪。即使再拿情怀包装，还是遮不住令人厌恶的内核。