

南太平洋，是构建人类命运共同体的最佳平台之一



岑少宇 留澳科普作者，《生物学的足迹》

2018-11-17 09:14:06 来源：观察者网

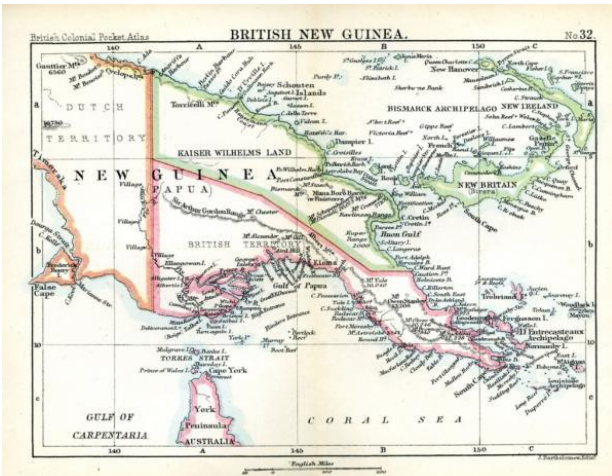
https://www.guancha.cn/Gen-Shao-Yu/2018_11_17_480001_s.shtml

【文/ 观察者网专栏作者 岑少宇】

这两天，习近平主席在巴布亚新几内亚进行国事访问，随后又在那里出席 APEC 峰会。不熟悉地理的朋友们，可能一时还不清楚巴布亚新几内亚在哪里，也许还会和几内亚、赤道几内亚搞混。

其实，巴新就在澳大利亚的北面，一直被澳大利亚视为北方的屏障，而且与澳大利亚有极深的联系。

巴布亚新几内亚是南太大国，单靠澳大利亚求发展，能行？



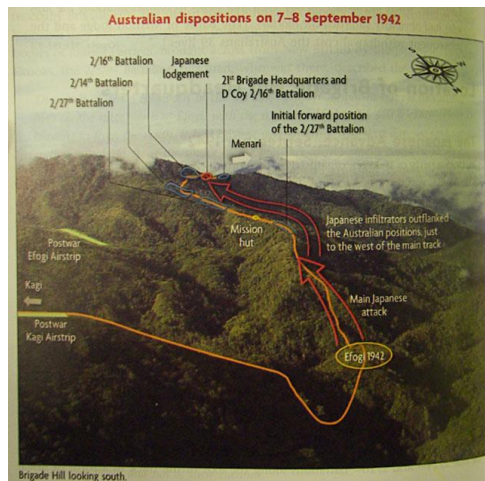
1901 年澳大利亚联邦正式建立，短短 5 年后，英国就把南部英属的巴布亚交澳大利亚管理，改称澳属巴布亚领地。

1914 年，澳大利亚趁一战的机会，夺取了北部的德属新几内亚，战后，国际联盟便委托澳大利亚继续管理巴新。

到了二战时，日本人就试图占领巴布亚新几内亚现在的首都莫尔兹比港，从这里南下威胁澳大利亚。为了阻止日军的企图，爆发了历史上首次航母对决——珊瑚海海战。

历史上首次航母对决——珊瑚海海战。

此后，日军仍试图穿越新几内亚，从陆路的“科科达小道”进攻，一度逼近莫尔兹比港，但最终被澳大利亚军队在土著和美军的配合下，赶回了海边。



我在澳大利亚求学时，业余时间搜集的战史资料，图为科科达小道一处要点的实景

此战双方都受到恶劣环境、补给、疫病的影响，规模很小，却体现出巴布亚新几内亚对澳大利亚的战略意义。巴新当时还未建国，但也是南太平洋面积第二大的行政区域，加上原始的地貌，为澳大利亚提供了更大的战略“纵深”，成为难以逾越的北大门。

战后数十年间，澳大利亚对于这一托管领地，并没有投入多大精力。因为澳大利亚的国力也非常有限，巴新开发难度又大，加上独立运动逐渐兴起，就更没“胃口”了。



澳大利亚自己也要等待一个“崛起”

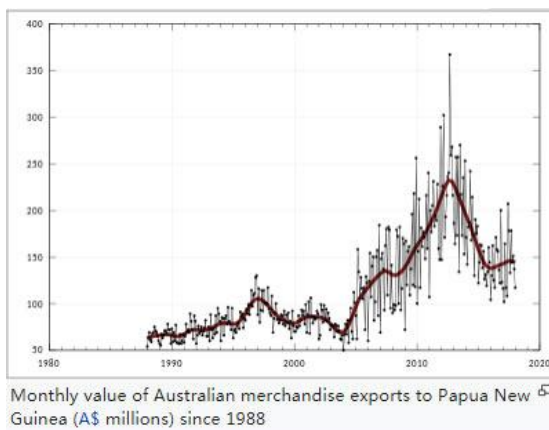
1975年，巴布亚新几内亚宣告独立，成为英联邦一员，次年就与中国建立了外交关系。

此后的漫长时间里，巴新经济并无明显起色。甚至在1990年，巴新盛产铜的布干维尔岛发动叛乱，内战耗时10年才停止。

作为重要邻国，澳大利亚富起来后，对巴新投资、援助，无论是维护地区稳定，还是利用巴新资源，或者是扩大巴新市场，这都是必须的。

看上去，为了这些目的去投资能换来双赢，双方的进出口贸易也确实大幅度增长，但完全从自己出发，难免会走样。

◁澳大利亚对巴布亚新几内亚的进出口数据，图片来源：wiki



Monthly value of Australian merchandise exports to Papua New Guinea (A\$ millions) since 1988

需要重大投入但短期不一定有明显回报的各类基础设施，或者明显利益很大的矿业，就不用都说了。我们来看看农业。

21世纪，巴新的农业依然有很大的问题，几乎80%的人口靠农业或相关行业过活，但农业产出只占GDP25%；适合农业开发的土地有30%，虽然并不需要全部开发，但2.2%用于商业农业显然有点低；大量民众处于贫困状态，食物选择也很少。

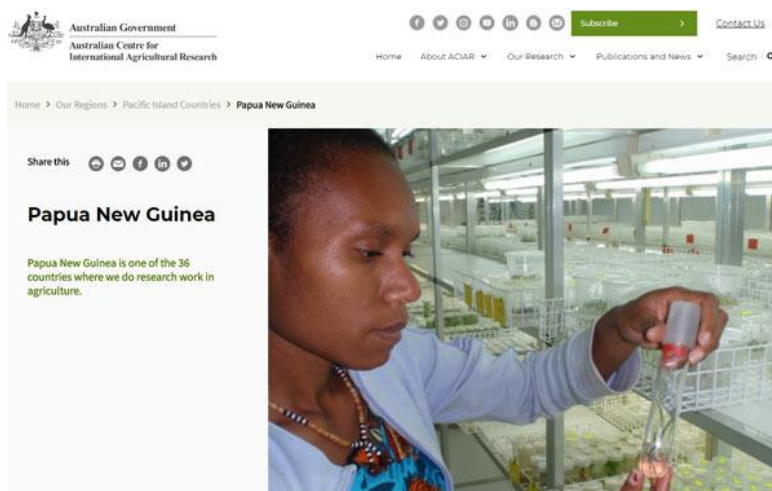
从澳大利亚企业的角度来说，巴新的人工成本等确实有优势，但它们往往优先选择油棕、甘蔗等常见的经济作物，只有种大米的Trukai等少数澳企投入较早，在粮食方面取得比较大的成功。

对巴新来说，经济作物效益高，可本国民众的“菜篮子”也急需改进；仅靠经济作物在澳企抽成后多赚的那点钱，再用来进口食物，并不可行。

同时，澳大利亚食品工业也未必都有意愿投入成本建立食品加工基地、培训巴新工人，向巴新直接出口罐头等成品，是一个省心省力的“理性”选择。

总体上，澳大利亚农业企业还是从自己的利益出发，对解决巴新的粮食问题确实关注有限，不然也不会拖这么久。这当然无可厚非，但并非合作的最优解。

澳大利亚政府有一个“国际农业研究中心”，与巴布亚新几内亚也有合作，成效肯定是有，但看其文件，有些地方总感觉“怪怪的”。比如在研究优先方向的第一条，列的是“克服阻止人们从农业技术中受益的社会、文化、政策障碍，特别是在性别平等和女性方面”。



COUNTRY PRIORITIES

The key research priorities of ACIAR's program of collaborative research with PNG are to improve livelihoods by enhancing incomes and market access, through:

- overcoming social, cultural and policy obstacles to gaining benefits from agricultural technologies, particularly with respect to gender equity and women

妇女能顶半边天，解放女性，提高女性职业技能，这都没错，但巴新现在“大老爷们”还没有多少从农业技术中受益呢，有些甚至成了社会不安定因素，因此最紧急的是发展本身。第一条的后半句话，虽然正确、重要，但是否需要在第一优先项里特地提出？

对比一下习近平担任福建省省长时推动的巴新菌草和早稻项目，福建农林大学教授林占熺

团队追求的不是自己“省心省力”，而是考虑让当地人相对“省心省力”地掌握。他们简化技术，又用普通材料制作专业设备的简易替代品。

比如莱索托的菌草项目

而且中方传授技术时一视同仁，自然没有什么性别平等不平等的顾虑。东高地省鲁法区当地带头人的女儿，还与中方讨论如何组织区里的贫困妇女成立稻谷合作社。其实中国在全球各地的



农业合作，经常能见到亚非拉女性的身影，但我们可没有成天把“男女平等”“妇女能顶半边天”挂在嘴上。

澳方放进那种“政治正确”的话，确实是一个小细节，却体现出惯有的傲慢，“政治正确”的东西一定要放在优先的位置上，仿佛时刻要提醒人们，那些发展中国家就是全方位落后……

类似地，澳方的合作还经常提到如何发展当地私营企业，也是在不经意间体现了自己的一贯偏见。有些发展中国家确实腐败严重，但在这样的大环境下，企业所有制不一样就能完全“免疫”？确定不是自欺欺人吗？

我们的援助合作，从来没有这类倾向，而是因地制宜，与各方面协调，首要的就是争取把事情做好。

至于澳大利亚与巴新搞什么军事基地、难民收容所等等，虽然巴新在经济上可能有所收获，甚至还能“创造就业”，但显然也不是它最需要的。

巴新就在澳大利亚门口，所以和过去西方对非洲、拉美的捆绑政治条件的援助不同，澳方会顾虑当地的政治稳定，参与者绝大多数也是真心实意的。但从小处体现出来的高人一等的心态，日子长了谁会感觉不到？

中国复兴，带来的契机

正是因为中国的与众不同，让少数澳大利亚人感到惊恐惶惑。

早期来巴新定居的中国人，大多只是做些小生意，总体上肯定是帮助当地搞活了经济，发挥积极作用，但后来有些不良商人也会激起矛盾。

最终，国家队带来了全新的面貌，开拓了全新的领域。基建狂魔如假包换啊，除了高大上的国际会议中心，还有更多民生基建项目，电力、教育、医疗都是发展中国家迫切需要的。这些估计这几天会有不少报道，就不必多重复了。

还有就是名扬亚非拉的医疗队，也深受巴新人民欢迎。澳大利亚方面其实有许多务实的人士，特别是在专业领域，比如中国、澳大利亚、巴新政府就共同合作推进了“中-澳-巴新疟疾控制三方发展合作试点项目”。

但澳大利亚部分媒体和政客，往往是另一种“专业人士”，或出于根深蒂固的意识形态，或是为了争眼球，往往突出中澳在巴新及其他南太平洋的竞争，甚至阻断中国在巴新的投资。

就像这种医疗合作的正面新闻，哪有“黄祸”的谬论刺激人，是吧？

去年巴新“居然”敢与澳大利亚就难民问题扯皮了，说明它确实在逐步走向独立自主，这种大趋势是不可改变的。难道人类要永远活在殖民思维的阴影下？澳大利亚人基于政治正确，未必敢这么说，但还有些人在这么想。

人类命运共同体符合历史潮流，中国复兴只是站在潮头，埋怨中国是没用的。

中澳科技树多有不同之处，在巴新并非不能合作，让三方共赢。比如稻作，澳大利亚专家说巴新的哈根不适宜种植旱稻，我们也种出来了；Trukai公司从1970年代就开始在巴新运作，肯定也有独到之处，中、澳、巴新三方在农业上完全可以加强合作。

最明显的变化是，澳大利亚一改长期停滞的状态，开始增加对巴新等南太平洋其他国家的投入，无形中给巴新带来了更多利好。

澳大利亚总理也终于承认，不应该将自己在该地区的影响力视为“理所当然”。“但遗憾的是，我们这样做的时候，太多了。”

这已经是澳大利亚的一大步，认识到过去完全“雄霸”一方的日子，不会再来，也不占理。但这只是地区发展的一小步。因为，澳大利亚人不再多跨几步，还会把此仅仅视为中澳比拼砸钱的“游戏”。

必须跨出的第二步是，认识到中澳在当地既有竞争，也有合作。中方存在的意义，绝不仅是竞争。如果没有一个良性的竞争环境，澳大利亚对外援助就会像过去那样，在自己的利己性和优越感中走样。而有了这样的环境，中、澳、巴新都可以在合作中提升自己，人类命运共同体也就会渐渐构建起来。

南太平洋是实践人类命运共同体的最佳平台之一。在这里，巴新和其他岛国处在中澳或中新之间，澳大利亚和新西兰，则处在中美之间。岛国与澳新有密切的联系，但与殖民地-宗主国关系相比，还没有那么多羁绊，这在我们与双方交往时，是相对略为有利的方面。

单就澳新而言，它们属于五眼联盟成员，也是地区大国，采用西式制度，具有独特意义。南太平洋地区一方面受到中美影响，但另一方面双方距离又足够远。因此，如果能解决好这几组关系，将对世界其他地区有示范效应。

当地有与中国不同的文化、民族、政体，但毕竟没有历史、民族、领土问题等包袱，总体上，在这些相对“软性”的方面，是个“难度适中”的地区。

南太平洋发展潜力巨大，也更容易获得显明的进步。同时，当地资源丰富，环境多样，存在大量岛礁、森林等，既要考虑基建、产业的发展，又要兼顾环境保护，需要在实践中学习如何与当地人一起做好平衡。解决可持续发展的问题，也是构建人类命运共同体不可忽视的方面。怎样帮助当地让“硬发展”可持续，对我们而言，既是考验，更是机遇。

在上述背景下，相信随着时间的推移和实力的进一步消长，各方能够充分发挥政治智慧，在南太平洋开创人类新的篇章。