

起诉高通垄断案开庭：华为、联想成重要证人

2019-01-05 19:59:26 来源：观察者网综合

https://www.guancha.cn/industry-science/2019_01_05_485779_s.shtml

【观察者网 综合报道】

高通和苹果“战火”不断升级之际，美国联邦贸易委员会（FTC）指控高通涉嫌损害智能手机零部件竞争案也于1月4日开庭。此案两大重要证人——华为与联想出庭作证。

据彭博社等外媒1月4日报道，华为和联想在法庭上提供证词，证明FTC的指控，即高通曾威胁拒绝供应芯片，除非这两家企业继续支付技术授权费。另一边，高通也搬出华为、三星“救场”，称其自行提供大部分芯片，高通在其中并不占主导地位。



外媒资料图

报道称，根据2013年就新的芯片组进行的谈判，高通据称曾告知华为，若公司不延长码分多址（CDMA）许可协议，“他们将停止供应芯片”，华为的总法律顾问于南芬（音）在一段于法庭上播放的视频证词中说道。

于南芬表示，“业内人士都清楚高通的手段……他们明确表示，我们必须签署某种形式的许可协议。对此，我们别无选择。”

“对于试图挑战高通法律条款的客户，高通在过去几年中一直采取延迟或切断芯片供应的方式进行打击报复，”联想副总裁、首席知识产权律师艾拉·布隆伯格（Ira Blumberg）在一段视频证词中说：“我们不知道高通是否真的会兑现中断供应的威胁，但我们也不能冒这个风险。”



高通则辩称，**华为和联想均未遭受芯片供应中断**，哪怕高通与这两家公司签署的移动网络零部件更新（从 3G 更新到 4G）协议即将结束并且续约谈判正在进行中。

高通也试图证明美国政府专家迈克尔·拉辛斯基（Michael Lasinski）的证词不可信，理由是拉辛斯基曾至少三次就许可纠纷和其他法律纠纷事项代表华为出庭作证。

彭博社称，高通一直坚持其拥有的专利是一切现代电话系统的基础。高通从这些专利上获得的许可收入是本案的争议焦点，也是高通与苹果的**全球法律纠纷的焦点**。这些收入同时也对资助公司行业领先的研究与设计工作至关重要。正是这些研究与设计，让高通的技术和芯片成为第三代和第四代电话系统的核心。

关于高通的 CDMA 专利，观察者网专栏作者铁流曾指出，高通的创始人中有一位世界级的科学家，在一篇论文中用半理论半数字方式证明，走 CDMA 路线可以把性能提高 18 倍，虽然事后大家发现被忽悠了，但在他的推动下，产业界相信了 CDMA 代表了无线通信技术的发展方向。

此外，高通在开发 CDMA 技术的时候申请了大量专利，并借助在 CDMA 上的垄断肆意收取高通税。然而，高通税得罪了全球通信厂商，犯了众怒。

在此次案件中，高通还搬出华为、三星救场，称其自行提供大部分芯片。

据路透社报道，高通的代理律师范内斯特（Bob Van Nest）试图证明，**高通在全球两大手机制造商中并不占主导地位**。

在陈词中，范内斯特称**华为设备中 54% 的调制解调器芯片来自公司内部，只有 22% 的调制解调器来自高通**，其余来自其他未具名制造商。而三星使用的调制解调器芯片有 52% 来自内部，38% 来自高通，其余来自其他制造商。

案件审理将持续到 1 月 28 日。

早在 2017 年 1 月，FTC 就开始向高通提起诉讼，指控涉及高通利用其地位和专利对手机制造商施加反竞争供应和许可条款，获得高额专利费，并影响其竞争对手。



美国联邦贸易委员会大楼 外媒资料图

据悉，手机制造商如果要使用高通的芯片，除了花钱买，还得依照产品售价，支付一定比例的授权金。高通每年的收入中有很很大一部分都是来自专利授权费用。

早在 2015 年 2 月，国家发改委就对高通滥用市场支配地位，实施排除、限制竞争的垄断行为，依法作出 60.88 亿元的罚款决定。

铁流认为，发改委之所以“敢于”对高通提起反垄断，底牌是中国通信产业已经从 3G 时代的跟随者，成为 4G 时代的重要参与者，而高通在 4G 时代却早已不复在 3G 时代的辉煌——在产业实力的力量对比发生变化之时，在技术实力上此消彼长的情况下，旧时代的不平等协议理所当然地应当被抛弃，行政力量的“干预”仅仅是加速这一过程，并为通信终端厂商与高通达成更加公平合理的新协议保驾护航。



高通 CEO 史蒂夫·莫伦科夫 彭博社截图

曾经在华为担任研发专家的杨学志也在 2016 年指出：

高通在 3G 时代建立了技术引领者的形象，在 4G 时代，高通仍然以技术领导者自居。但实际情况是，高通并不掌握任何 4G 核心技术，它在 3G 时代建立的技术体系已经被摧毁。4G 核心技术包括 SFR、sOFDM、SC-FDMA，前两项由我发明。也就是说 4G 核心专利在中国。我的新书《通信之道——从微积分到 5G》在介绍通信基础知识的主线上，详细论证了这个观点，也得到了多数专业认识的认同。

但是由于认知的惯性，高通仍在利用品牌优势获得经济利益。这包括去年（2015 年）与发改委达成新的专利许可费率方案，并与华为联想小米等厂家签署专利许可协议，有些厂家恐怕是交了冤枉钱。FTC 的这起诉讼将挑战高通的商业模式，使高通主宰智能手机领域的根基蒙上阴影。如果 FTC 胜诉，将危及高通数以十亿美元计的授权费。

FTC 对高通提起诉讼后，苹果随即提出类似诉讼，指控高通通过专利挟持智能手机芯片产业，引发双方在全球各地的法律战，高通表示，苹果迄今仍欠该公司 70 亿美元授权费用。

两年前，FTC 和苹果提出的诉讼，一度危及高通的存续。市场担心高通收取授权费用的能力受到威胁，令高通股价大跌，高通更试图恶意并购高通，最终被美国政府以国家安全疑虑为由否决。