

# 建国 70 年，前 30 年是三十而立，后 40 年是四十不惑

张维为《这就是中国》第一期演讲

-  **张维为** 复旦大学特聘教授，中国研究院院长，春秋发展战略研究院研究员

2019-01-08 07:32:51 来源：观察者网

[https://www.guancha.cn/ZhangWeiWei/2019\\_01\\_08\\_485995\\_s.shtml](https://www.guancha.cn/ZhangWeiWei/2019_01_08_485995_s.shtml)

【《这就是中国》是由东方卫视出品，复旦大学中国研究院、观视频工作室、观察者网联合支持的一档思想政论节目，创新性地采用“演讲+真人秀”的模式，从当下国内外老百姓关心的一个个热点、难点时政问题切入讨论。

复旦大学中国研究院院长张维为教授作为主讲人，以自己深刻的政治观和独到的视角，通过演讲的方式为观众答疑解惑，并与现场观众展开热烈讨论甚至辩论，力图把中国制度、中国理论、中国道路、中国文化的优势和先进性传递给观众的同时，传达“民族自信”的相关核心精神。

以下是《这就是中国》第一集的演讲稿全文。】



**主持人：**大家好，欢迎来到《这就是中国》节目现场，我们将会在这里一起来讨论热议的话题，一起来读懂中国！理解中国！定位中国！站在我身边的就是我们的主讲嘉宾，他是复旦大学中国研究院的院长张维为教授，欢迎！

**张维为：**谢谢！

**主持人:** 在改革开放之初, 张教授担任过党和国家领导人的翻译, 其中就包括邓小平同志, 他本人也走访过世界上的一百多个国家和地区, 对中国的发展世界的发展可以说有着深刻的观察。

**张维为:** 我真的觉得通过横向的比较, 有助于我们读懂中国, 读懂世界。

**主持人:** 是, 我们现场还有很多年轻人, 我们的年轻朋友都是带着问题来的。我特别期待今天这样一个对话的过程。之前咱俩已经看了一段视频, 这个视频是策划组他们的工作的一个状况, 他们也是常年从事时政报道的媒体人, 对中国问题也有自己的观察和思考。接下来的时间我就要把舞台让给张教授, 让我们进入《这就是中国》的第一集的话题, 一起来定位中国! 有请。

**张维为:** 谢谢。待会我们到互动的时候, 大家什么问题都可以提, 不没有任何禁区, 问题越尖锐越好。我们一起来探讨, 希望这个过程能够很愉快。

刚才我们看到一个视频, 讨论提出了三个很有意义的问题。第一就是我们一直讲合作共赢, 但是这个路究竟能不能继续走下去? 第二, 是不是因为前一段时间我们宣传太火了, 太高调了, 引来了美国的敌视。第三, 美国究竟是出于什么目的要对我们的华为公司采用这种绑票的手段。

我从最后这个问题讲起, 为什么他们对华为采取这么流氓的手段?

有时候一个坏事情, 某种意义上可能变成好事情的。我们可以回顾一下, 在座大部分年轻人, 可能有些还能记得 1993 年的银河号事件, 有的不一定记得; 1999 年有个轰炸南斯拉夫使馆事件; 2001 年有个南海撞机事件; 2008 年在巴黎有个奥运火炬传递的事件; 还有就是今年绑架华为高管的事件。

我觉得这实际上是唤醒了越来越多的中国人, 甚至我想说是我们整个民族全面复兴, 全面崛起的一种成人礼。因为这么多年来, 我们其实有不少人, 特别是我们知识界的一些人, 表现得十分的幼稚, 总觉得有个无比美好的彼岸世界, 也就是西方, 特别是美国。结果突然发现这个彼岸世界是虚构出来的, 一个孟晚舟事件实际上暴露了美国太多的虚伪, 太多的霸道。说好的市场经济, 公平竞争, 自由贸易呢? 说好的契约精神呢? 说好的民主人权呢? 统统泡汤了。

我们可以看到华为在世界竞争最激烈的 5G 领域, 在核心技术领域, 在确立中国标准方面, 实际上已经赶上了我们的对手, 甚至在不少方面超越了我们的对手, 这使他们感到害怕了。这种恐惧使他们采取了我叫做下三滥的这种绑票的手段。好在中国已经崛起, 我真的认为我们的领导人都是经历过文革乱世的, 我也经历过一部分, 我们知道怎么对付流氓, 相信在中国人民强大的压力面前, 这个事件最终会得到解决, 中国也会更快地走到世界政治和经济舞台的中央。

刚才编前会讨论时候还提到, 有人说是不是中国的宣传太高调了, 引来了美国的敌视。其实中国人是一直只想做好自己的事情, 但是树欲静而风不止。邓小平当年讲韬光养晦的时候, 中国的经济规模比俄罗斯还小, 但今天俄罗斯的经济规模大约是我们的一个广东省的规模。换句话说, 你已经长成了姚明的个子, 你还想躲在潘长江后面, 实际上这是很难的。而且即使在 30 年前, 在邓小平讲韬光养晦的时候, 他也非常明确韬光养晦只是手段, 不是目的, 目的是

有所作为。因为中国今天的利益已经覆盖全世界了，你还不敢站出来捍卫自己的利益，谁来捍卫你的利益？

所以后边你们还提到一个问题是，究竟能不能合作共赢？我们中国人一路走来是真的相信这个东西，但现在麻烦是，有一个主要的国家还不信，它只相信老子天下第一，只相信零和游戏，我赢你输，你赢我输。中国人是下围棋的，围棋讲究用实力来形成一种“势”，中国现在已经是130多个国家最大的贸易伙伴，这就是实力，这就是势。只相信老子天下第一的，我想这样的国家，在大势所趋面前，它可能也不得不做调整，走到合作共赢的道路上来。这是我对你们前面一些问题的思考。

另外现在我们回头想一想，过去这70年，1949年中华人民共和国成立到今年，真是很不容易的，因为我们1949年刚刚建国就赶上了朝鲜战争，美国人是打到了我们的家门口，中国人不得不奋起反抗。那么毛主席说“打得一拳开，免得百拳来。”抗美援朝实际上是一仗定乾坤，换来了之后到今天的60多年的和平，否则不可能有今天这么顺利的崛起。

我们中华人民共和国成立之初的落后状况，是大家今天的年轻人难以想象的。因为我们经历了长达百年的动乱、战乱，中国由原来世界上最富庶的一个国家或者国家之一，陷入了一穷二白的境地。当时毛主席有过这么一段话描述那个时候的中国，他说：“现在我们能造什么呢？能造桌子、椅子，能造茶碗，能造茶壶，还能种粮食，还能磨成面粉，还能造纸。但是一辆汽车、一架飞机、一辆坦克、一辆拖拉机都造不出来。”这就是当时中国真实的状况。

随后我们开始了以工业建设为特征的民族复兴，但这个过程确实不是那么的一帆风顺。我们回头看前30年，从1949年到1978年改革开放前，我们确定了优先发展工业，特别是发展重工业，也发展社会事业，当时确实也没有办法，我们太落后了，特别经历过朝鲜战争，你没有钢铁就被人家欺负，对不对？同时我们在社会事业上我们也做了很多的事情，包括妇女解放、土地改革、教育的普及、基础医疗的普及等等。我们完成了基本政治制度的建设，我们完成了比较完整的工业体系、国防体系和科技体系。

实际上回头看，这些基础是不得了的，对我们后来的崛起至关重要。所以在这个基础上，我们的前30年应该说实现了三十而立，为后40年改革开放国家崛起奠定了基础。但我们确实付出了很沉重的代价，政治上我们走过一些弯路，我们民生的欠账，老百姓生活的欠账太多，人民的生活水平还相当低。按照当时的国际标准，绝大多数的中国人1978年的时候生活在贫困线，如果你用人均GDP比较的话，当时中国的人均GDP低于绝大多数的非洲国家。上海当时是中国最发达的地区之一，但多数家庭的人均居住面积只有4平方米。我是1983年第一次去泰国首都曼谷的，我觉得它领先上海至少20年，甚至我1984年、1985年去非洲，津巴布韦的首都和科特迪瓦的首都，我都感觉那个首都比当时的北京要发达。这是当时真实的感觉。

改革开放这40年，可以说是四十而不惑，我们找到了自己的成功道路，所以我们迎来了习近平主席说的，中华民族从站起来到富起来，到强起来，这么一个伟大的飞跃。我自己走了一百多个国家，我是比较喜欢把中国的崛起跟世界各国进行比较。我可以把世界上的国家分成三大类。第一类是发展中国家；第二类是转型经济国家；第三类是西方国家。然后做一个比较，得出一些比较慎重的结论。我想这样比较之后，我们可以更理解什么叫中国道路，什么叫中国模式，什么叫中国崛起。

首先我们看发展中国家。发展中国家毫无疑问的问题是什么？最大的挑战都是如何解决贫困问题。中国这方面做的是世界上最成功的。按照我们自己的标准，40年间我们是7亿4千万人口脱贫。如果用世界银行的标准是8亿5千万人口脱贫，也就是说世界上将近80%的贫困是在中国消除的。坦率讲如果没有中国扶贫脱贫的巨大成功的话，世界上贫困情况可能是有增无减。那么有人说我们现在贫富差距还很大，这个我也承认，但我觉得还是要在国际比较中把这个问题看清楚。

我经常讲这么一个观点，我说你把中国和其他发展中国家比较，你可以从北京、从上海开车，开20个小时到黑龙江漠河、到海南岛、到广州、到重庆，只要你不开到海里去，把你一路看到的贫困全都记录下来，会少于你在印度这样的典型的发展中国家，两个小时看到的贫困，这不能比的，他们贫困比我们多得多，而且是赤贫。我们因为是社会主义国家，我们进行过土地改革，我们的农民有地，有房子，这就完全不一样了。

我有一个很好的印度尼西亚朋友是做发展问题研究的。他说，中国的东道主老说你不要光看北京、上海，你要到我们的贫困地区，到我们贵州去看看。结果他自己一个人真的去了一次贵州，说还是跟他们的不一样，说我们贵州也比他们发达很多。比方说他去了贫困家庭，我们贫困户有房子，有地，有饭有菜，三个菜一个汤。他说他们那的贫困人口是没有地没有房子的，吃得非常差，吃不饱。

我记得2000年我还在欧洲的时候，甘肃舟曲发生过一个泥石流自然灾害。当时我就注意到一个很有意思现象，就是倒下来的很多房子里边都是有空调的。我走了这么多发展中国家，我知道空调对发展中国家很奢侈，首先你的市政电力得保证，像印度是保证不了空调的用电的。我相信我们可以高标准、严要求，把我们工作做得更好，这是对的。但不管怎么样，以我自己走了这么多发展中国家的实事求是比较，我们实际上比他们做得已经好了很多了。

我们的贫困人口的生活水平比40年前也提高了很多。按照我们现在的贫困标准，到今年还有3000万左右的贫困人口，我们到2020年的时候，要把这些人口也都全部脱贫，彻底的消除极端的贫困。我想中国消除贫困的奇迹，应该是会载入人类文明发展的史册的。

第二，和转型经济国家比较。实际上这个概念我是不太喜欢的，它指的是社会主义国家，前社会主义国家从计划经济转向市场经济世界银行的概念，但一时我还没有找到一个更好的表述方法，所以姑且用之。

和这些国家比较，也是令人感慨万千。我记得二十七八年前苏联崩溃，东欧崩溃的时候，西方是一片叫好，伟大的西方民主模式降临到了铁幕国家。当时他们都是觉得东欧、俄罗斯、前苏联是迎来一个灿烂辉煌的前途，但这么多年过去了，我们可以比较转型经济国家和中国的表现，没法比。我有时候这样说，一个天一个地，我们表现远远超过他们。

在苏联解体时候，俄罗斯经济规模比中国还要大，我刚才提到了，现在是大致等于我们广东省的规模。我们国家外汇储备现在是3万亿多美元。外汇储备在我80年代给领导人做翻译的时候，我们是非常小的，几乎是从无到有增长出来的一个新板块。光是我们的外汇储备，今天就超过了俄罗斯和整个东欧、中欧的GDP总和。这就是翻天覆地的变化，也从一个角度说明，比他们采用的模式，我们的模式相对要成功得多。

另外就是和西方国家比较。我们国内确实还有些人一切以美国马首是瞻，我就把中国和美国比较一下，比方说人均寿命，上海比纽约要高4岁，纽约市79岁，上海是83岁。我们的婴儿死亡率比纽约低，我们的社会治安比纽约好10倍都不止。

我今年10月份还在纽约，正好赶上他们纽约市的市长宣布说告诉你们个好消息，我们25年来第一次整整一个周末三天没有一起枪击案。就是第四天又有了，你就知道它的治安是个什么水平了。实际上我一直讲这么个观点，我们认真学习一切国家的长处，包括美国的长处，但我们同时脑子也清晰，也看到美国和西方的问题，所以我们在眼界上是超越西方模式的。

我老说中国实际上已经形成自己的一个发达板块，这个发达板块的人口已经超过美国了，应该是4亿多人。另外我还经常用一个数字来比较老百姓的真实家底，我叫做家庭净资产中位水平。我用的是2010年美联储发表的调查报告和同一年我们西南财经大学用美联储同样的标准在中国做的报告。当时这个报告就发现，中国的城镇家庭和美国的家庭中位水平相比的话，实际上是低1万美元左右，中国是66300美元，美国是77300美元。我们看一下美国中位净资产的家庭水平，实际上到中国的发达板块，特别是像上海这样的地方就属于弱势群体了，因为你房产都算进去。所以这本身我觉得就是一个翻天覆地的变化，40年前我们想都不敢想，怎么和美国比，现在我们可以很自信地比一比。

有人讲你刚才比较时候只是把中国的城镇人口跟美国比，没有把农村人口算进去，实际上我是故意这样做的。这个报告它没有把我们农民兄弟事实上拥有的土地算进去，我们的土地农民兄弟是有使用权，还有经营权的。由于种种原因它没有算进去，我觉得这个比较就不太公平。所以我想以后如果这个数字出来，哪怕你做个虚拟的土地价，现在土地价格是很贵的对不对？现在农村户口你给他上海户口他都不要，农村户口上面有很多的各种各样的，实际上是资产积累在这里的。

如果讲这样的指标说明的是经济上、财富上、物质上的进步，那么我还可以用一些其他指标来看其他方面的进步。我经常用的就是美国皮尤中心，欧洲的ipsos，他们都连续10年甚至更长时间，在中国和其他主要国家做民调。比方说我用ipsos2016年的民调，问题非常简单，就是你的国家是否走在正确的道路上。中国认为自己国家走在正确道路上是90%，法国是11%。所以我们就可以理解了，为什么法国现在有“黄马甲”抗议运动。

去年11月我和法国一位反华的哲学家叫Bernerd-HenryLevy辩论，他批评中国人权，实际上这个人是一个推动法国和西方国家用武力侵犯利比亚，推翻政权，支持颜色革命，阿拉伯之春的人。后来我就引用这个数据，我说你看看，只有11%的法国人认为法国走在正确的道路上，另外80%几的人不满意。你有没有考虑过这当中多少是人权问题？因为我在法国生活过，法国有很多人权问题，对不对？所以我说Mind your own business，管好自己的事儿。后来他提到我们的新疆的人权，我说你们把利比亚搞乱了，把叙利亚搞乱，把伊拉克搞了，还想把新疆搞乱？No way！绝对不允许的！

顺便讲一句，现在中国和世界通过全球化连成一片了，你比方要了解“黄马甲”运动在法国或者欧洲会不会继续发展下去，你都不用去法国，你问一下义乌小商品市场，他们的马甲卖得好不好，卖得好就证明还要发展下去。我估计到2020年美国大选，你也看哪个党派，特朗普还是谁，竞选的帽子卖得更好，你就大概知道谁会赢，反正是一个新的指数系统，中国人可以更幽默地看这个世界。

世界上总是有些人对中国有各种质疑，比方说他们有的人说你们光是量的增长，没有质的增长。实际上中国质的增长也是非常快的，包括我们在科研方面、创新方面巨大的进步，坦率讲是世界上进步最快的国家。

刚才提到的华为公司的崛起就是一个缩影。我还可以举出许多其他的例子，如中国以高铁为代表的轨道交通装备、通信设备、智能手机、电网，中国有全球最好的特高压技术和智能电网技术，自主知识产权的 5G 技术，这使现在美国人很害怕，我们或多或少在不少方面走在前面。中国的水电、火电、第四代核电，世界上最大的工程项目几乎都在中国，包括高铁工程，港珠澳大桥，隐形战机，大型运输机，量子通信、高性能计算机，北斗定位系统，页岩气开发等等，应该说中国现在在世界上都是领先的。

我的结论实际上非常简单，就是我们中国人民经过 70 年的奋斗和探索，应该说找到了自己成功之路，我们把它叫做中国特色社会主义。我有时也说就是中国模式。那么可以这样说，这是整个人类的历史上第一次一个社会主义国家，根据购买力评价，已经成为世界最大的经济体，创造了世界最大的中产阶级，向世界输出最多的游客，具有世界最大的也是增长最快的消费市场。中国还有世界最大的外汇储备，而且是世界最大的货物贸易国，还基本实现了全民的养老和医保，虽然这个水平有时候参差不齐，但至少你美国没有做到。

所以不管我们今天还存在多少问题，我觉得我们可以先肯定这些来之不易的成就，再在这个基础上把我们的工作做得更好。虽然这个模式还在不断完善之中，但是经得起国际比较，就现在这个水平也经得起国际比较。我相信我们只要沿着我们自己探索出来的成功之路继续前行，我们的前景一定会更加的辉煌！

今天就说这些，谢谢大家。

**主持人：**谢谢张老师刚才贡献了一段非常精彩的演讲。有很多朋友在讲说，虽然中国的发展是有长足的进步，我们也觉得应该有点自信，但是仿佛又觉得这个自信是不是应该控制到一个怎么样的度才是合适的。比如说有的朋友也讲，我们中国比较厉害的这种体育项目是隔着网的，晋升搏击类的可能相对就不是那么的擅长，未来我们在竞争的时候可能免不了会跟一些对象会发生近距离的肉搏，那我们能不能 hold 住？

**张维为：**我们要自信，但不要自负。如果你对中国的成绩，对世界的比较是发自内心的自信的话，你跟老外讲，跟谁讲他都会被感染的。所以就是很自然的一个东西。而且我觉得有时候比方你前面举的例子我觉得挺好，好像中国在没有直接人与人碰撞的运动中做的都很好，直接碰撞的足球什么就不行。那么有一种办法就是我们也去练习这种直接碰撞的运动；还有一个办法就是把我们自己擅长的，比方乒乓球这样运动推向国际，成为国际主流运动。最后我就设定标准，全世界人民都喜欢它。西方也是这样做的，它那种运动本来并不是世界多数国家人民都喜欢的。

**王珊珊：**这两天我在朋友圈看到一个段子，就在传，说 2018 为什么每个人好像都在水逆？国家这个层面也是，我们今年经历了中美贸易摩擦，包括最近的孟晚舟事件，我们应该怎么去进行一个心理建设和评估？



**张维为：**不，我觉得今天我们讨论的问题，实际上就是对中国和世界的一种整体把握。没有这种整体把握的话，你碰到一个事情就没有定力了，你如果整体把握了，你就会非常淡定。比方说今年关于民营企业的很多议论，说民营企业怎么样不行了。实际上你只要看中国整个宏观经济，我们叫混合经济模式，它就是两个板块，一个是政府的作用，一个市场作用；一个国有经济作用，一个民营企业的作用。在我们这个模式里边，它是互相补充相得益彰的。但这当中它有时是会有矛盾的。那么中央政府它的基本的做法就是如果有矛盾，希望两者能够变成互相补充的。你掌握大的格局之后，它肯定有这个变化那个变化，最终肯定回到这个上边来的，这叫中国模式中国道路。所以我特别有定力。

**马泽晨：**张老师，刚才您在演讲的时候谈到说发展变化，昨天我一个大学同学跟我说了个例子，他说其实国家的发展变化在个人的故事中可能是一些稀疏平常的小事感觉到，他是在国外生活了很多年，有一年他回国的时候他跟他爸说，说你给我手机买一个充电宝，然后他爸说难道你在国外没有买的吗？你自己在那边买一个不就行了？他说我没有发现有卖这种东西的地方。又过了几年，昨天他跟我说又一次要回国，回国他跟他爸说，说老爸我想喝豆浆了，能不能家里置办一台豆浆机。他爸说你这太老土了，我们现在都用的是破壁机。

**叶青林：**那同学在哪个国家？

**马泽晨：**方便讲吗？在法国。所以他说，实际上他生活的变化是通过这样的小事来确定，自己的国家其实已经早就早就超过了，至少在一些部分早就超过了西方国家。

**叶青林：**2014年的时候张老师有个《中国人你要自信》，那个时候还算小众。

**张维为：**我们是少数。我们大家都读过书，念过中学、大学，学生时代即使你现在成绩不怎么好，如果你说我自信，我相信我通过努力一定能够赶上去，你才能赶上去。国家也是一样，哪怕你今天有这个问题，那个问题，但是你只要有这份自信心，我能做好，实际上中华民族有这个气质在里边。我们出国留学都这样，很多留学生觉得我现在不行，我一定要学得比你要好，有股劲儿在那儿。



**主持人：**我知道在现场我们的观众朋友都非常的年轻，而且你们也都是带着问题来的，在现场我们会开放大家提问，张老师已经说了越尖锐越好，大家尽管放马过来好不好？

**Q1：**张老师好，我是来自新疆的一名小柯尔克孜族学生，随着中国经济的发展，少数民族传统文化也受到了一些冲击。那么我们如何在搞好现代化建设的同时，帮助各个少数民族同胞，保护保留好他们优秀的民族特色的文化？谢谢。

**张维为：**上个月的时候我们在德国，一个德国人讲新疆的人权问题，我问他去过没有？他没有去过。我说我们在座的中国代表团全是汉族人，每个人都会唱维吾尔族歌曲，我们维吾尔族用的都使用自己的文字，讲的是自己的方言语言。我说你们欧洲统治下哪个少数民族还在讲自己的语言，还有自己的语言？所以我说一切在比较之中，实际上我们在保护少数民族文化方面，总体上在世界上走在前列的。但我同意你的观点，我们可以做得更好。

**Q2：**由于一些历史的原因，我们国家在国际上的政治影响力跟我们的经济体量和经济影响力是不匹配的。您认为在未来的几年当中，我们国家是会继续走原来发展经济，然后潜移默化的去推广我们的政治影响这条路线，还是走更加积极主动地去扩大我们的政治影响力的这种路线？谢谢。

**张维为：**谢谢，实际上你这个问题我觉得恐怕更涉及到中国的硬实力上来了，好像软实力在国外影响还不是很大。这个问题是有历史原因的，你刚才讲了一部分，我们埋头发展经济，闷声发大财，可能忽视了软实力的提高，中国实际上软实力可以上升得更快一点。

现在习近平主席已经把讲好中国故事看作是一个战略任务在做，关键的关键还是你这个软实力背后要真的有实力，它不能只是你有钱到国外哪里去办个电视台办个什么网站，而是你这个话语的穿透力。那么你的话语能不能被人家理解，被人家接受？我给你举个例子，西方老是用民主还有专制来定性世界所有的政治体制，我说错。我说如果你要把世界上的政治体制分为两类，只有良政，还有劣政。良政可以是西方的民主制度，可以是非西方的民主制度，劣政可以是西方的民主制度，也可以是非西方的制度。这就是一种比较强势的话语，现在接受的人开始多起来了。关键是你软实力跟硬实力它是一种实力。过去人家不想听中国说什么，现在人家很想听。你到任何地方，你要举办一个中国的讲座，趋之若鹜，真是这样的。我说你们要有点四个自信，真是这么回事。

**主持人：**积极主动并不是说我们要咄咄逼人，而是就像刚才张老师说的那样，用他们听得懂的方式去跟他们讲我们是和平崛起。

**Q3：**张老师您好，开头听到您讲我们要对自己有一个定位，我就想起了一个说法，就是说全球的霸主一百年一换，就像曾经的荷兰，荷兰作为海上马车夫统治了一百多年，美国靠它的制造业以及发战争财也是差不多一百年了。那么我们中国是否会在接下来这一百年达到霸主的地位，以及我们是否会去承认这个？

**张维为：**实际上中国人不大认同这种逻辑，因为中国是个五千年文明的国家，在历史上多数的时间内，中国是领先西方的。明朝 15 世纪上半叶，郑和下西洋的时候，比哥伦布发现美洲大陆要早八十多年，他那个主力舰的排水量要比哥伦布的大一百倍，这是工业能力，我们远远领先。

在那个时候我们也没有像西方那样搞殖民，搞侵略，所以中国的文化基因是不一样的，中国人真是一种崇尚和平的文化。你这个问题有点美国人的逻辑，就你赢我输，或者我赢你输。中国觉得完全可以合作共赢，或者叫赢赢、双赢、多赢的这种游戏，但他们不接受。但我老讲这个观点，就是形势比人强，因为中国的发展势头没法扭转的。我们自己的预判就是 30 年之



后，到你们 90 后、00 后成为社会绝对的中坚力量的时候，我再做一个预测，中国的经济规模，根据购买力平价，应该是美国加欧盟之和，如果欧盟还存在的话。

所以到那个时候有些问题我根本不在乎，随便你说你是第一，我是第一或者什么东西。美国说我要退出全球化，坦率说这不是我们中国政府的声​​音，我作为一个学者的观点，我说 so what 对不对？130 多个国家，我还是最大的贸易伙伴，对不对？我们还继续可以带领这些国家往前走，对不对？所以你自己崛起之后也不要管它怎么排名了，我对这些排名我从来不看。

**主持人：**刚才这位朋友这个观点其实我也有启发，之前很多年前大家就已经在反思，说发现好像我们对西方倒是蛮了解的，因为我们自从改革开放以后，真的是一直是打开国门在看西方，但是反过来好像他们对我们不太了解，对我们的文化，对我们整个国家政治发展种种都不了解，如果他们始终不了解我们，也不打算了解我们怎么办？

**张维为：**我今年 10 月 15 号在哈佛大学一个演讲，后来我们互动的时候也是到这个问题，我就说了我们是苦口婆心跟你一遍遍的解释，如果你们还是不愿意相信，so what？我们可以把你们留在黑暗中，我们不在乎。也是就德国这一次，他们对我们的“一带一路”横挑鼻子竖挑眼。后来我说这是真的，就是大概十来年前，中国真的把欧洲当做战略伙伴，我们签了协议的，让我们一起来共同发展，叫伽利略计划，就是欧洲的 GPS 定位系统，中国很认真，钱都投进去了。结果欧洲人给中国拼命地设卡，这个项目不能参加，那个项目不能参加，中国说我们自己干了。现在我们的北斗远远领先，早就把它抛在不知多少公里之后了。我说你们不要再犯同样的错误，我们不等你们的，真这么回事。

**主持人：**我们这车可就开走了，我们是高铁，速度非常快。

**王珊珊：**我觉得其实固守对中国的这种不理解，其实就是他们软实力的一种丧失。像最近这半年有一些西方国家领导人对中国的指责，包括对“一带一路”的指责，但是很多非洲国家领导人很快，包括亚洲国家很快过来反驳说，我们有我们自己的理解，我们有我们自己的判断和眼睛。

**主持人：**包括最近大家热议的华为事件，其实某种程度上也是反映出了一种情绪上的这种波动。越到这个时候中国越是要淡定，要有自己的格局。

**Q4：**我国目前有很多政策其实是鼓励我国的中小民营企业提高自己的活力，然后走向市场的。但是同时又有一些监管政策，比如说去杠杆，还有环保限产政策等等。这些政策在执行的过程中似乎对国企影响不大，但是却对这些中小民营企业造成的一些伤害。想请教一下您是如何看待这种政策与导向之间的矛盾？

**张维为：**首先我完全理解您讲这个问题，因为我们最近在昆山做了一个小小的调研，我们就发现这样的问题。这就是我刚才讲了中国经济模式，混合经济模式，从宏观上讲战略上讲，我们希望民营经济、国有经济两个板块高度的互补，它们各自有功能的区分，实现一种良性的互动和互补。但在实际操作中是有矛盾的，有时候是有问题的。中央现在习近平主席这次民营企业座谈会就解决您讲的这个问题，就在我们去杠杆的过程中，很多地方的做法“一刀切”，这个严格讲就不实事求是，知道吗？有些企业比方在环保问题上它是达标的，地方政府为了事

情简单，多一事不如少一事，干脆就这样做了，那么这就要纠正。中国模式特点是这样的，它不是十全十美，但它如果真的发现了问题，它会及时调整。

实际上民营企业自己也要有一个对宏观大局的把握，因为习近平主政以来他非常重视提高经济的质量。这实际上也是一种新的机遇，我们有一部分民营企业不太想进一步在价值链上往上走，民营企业也有个转型的问题，一个与时俱进的问题。

**主持人：**真的非常感谢我们这么多年轻朋友们的提问，他们真的是带着思考来，我不知道他们今天有没有问过瘾，也不知道张老师您有没有回答过瘾？

**张维为：**反正还有几集，他们下次可以继续提问。

**主持人：**刚才张老师已经预告了，我们未来还会一集集的来讨论，我们将来会讨论中美关系，我们还会讨论东西方的政治制度的比较，中国工业革命等等，有很多话题等待大家，谢谢大家的参与，谢谢你们提供的问题，也谢谢张老师，谢谢我们的策划组，谢谢大家，我们下期节目再见！