

# 美国空姐：停飞波音，美国空乘群里都在夸中国



Aja Mo 美国空姐

2019-03-15 07:55:13 来源：观察者网

[https://www.guancha.cn/AjaMo/2019\\_03\\_15\\_493645\\_s.shtml](https://www.guancha.cn/AjaMo/2019_03_15_493645_s.shtml)

【文/ 观察者网专栏作者 Aja Mo】

美国时间3月13日早上，在亲密盟友加拿大宣布全面停飞已经发生过两起空难的波音737 max 机型之后，顶着国际社会和美国国内民意沸腾的压力，美国总统特朗普终于还是下了“停飞令”。

而中国作为此次事件中第一个宣布停飞的国家，也着实刷了好一波存在感。

笔者就职于北美一家大型航空公司，系前线的从业人员。当中国首先宣布停飞737 max 的新闻出现，中国在笔者的社交媒体工作群组里非常难得地出现大规模好评，纷纷赞扬中国行事果断，将公众安全置于经济效益之上：

“It took China only a few hours to make a right decision. What are we waiting for? (中国只用了几小时就做出了正确的决定，我们在等什么?)”

“Well this time China goes way ahead of us and I have no problem following them. I am gonna ban Max myself. (这一次中国行动真是远在我们前面，我毫不犹豫跟随中国脚步。我自己先禁飞了Max。)”

相关新闻和点赞数也是在工作群组里高居不下。

但美国的一些政治评论，当然就没这么友善了。

不过面对那些评论，我们也要厘清一个观念，那就是不同于中国的媒体运营情况，美国的媒体是完全市场化经营，因此基本各大媒体背后的财团和主要广告商决定着该媒体在政治上的立场，当然由于西方新闻媒体爱把“客观中立”挂在嘴边，在新闻评论节目上喜欢找立场相左的两边一同对新闻事件进行讨论（只是从篇幅以及主持人引导的方向看，肯定与频道总体立场相背的那方得吃点亏）。

所以在理论上，除非在涉及核心价值观的情况下，美国每一家媒体有意无意透露出来的政治立场，是不能代表美国大众总体的，最多只能代表美国一些群体的取向。

在中国互联网上近日流传关于美媒一些对于中国首先禁飞737Max的一些阴谋论，基本都是在这个背景下产生。由于国情差异，在中国的互联网上的不少民众会将那些“专家”的话视为权威的解读，将此归纳为美国大众甚至是美国官方的态度。

从现在这一届白宫班子的行事作风看，美国官方倒很可能是同意这个论调的，只是美国民众反而不一定。很多人对这个解读嗤之以鼻，认为不过又是一个当跳梁小丑的名嘴在胡说八道。毕竟人命关天的事，赋予太多的政治解读，的确招人反感。



美国的新闻评论节目中嘉宾暗示中国停飞的原因引发美国国内观众的反感（图片来源：观察者网）

可阴谋论总有市场，当然也有为数不少的人对这个解读深信不疑，开始指责中国打击报复以及意图争夺航空安全主导权，即使是笔者的同事，也有在支持禁飞的态度下抱持这个意见。

而一部分中国网民，因上述的国情差异使然，以及出于对美国下意识的盲目信任，对这些阴谋论跟着全盘接受，也开始对中国进行批评。

但美国最终停飞这个决定，无疑是对这些阴谋论最好的否定。

可成为最后一个停飞的主要民航市场，也仍然足够让美国成为众矢之的。

面对日益崛起的亚太和中东民航业，北美航空在机舱服务上已经落后，因此主要以发达的航线网络以及良好的飞安记录作为卖点，可面对群情汹涌的指责，他们又为何甘愿冒着自砸招牌的风险死死不愿妥协呢？

无关其他，利益至上。

作为前线人员，机型的安全当然与我们的工作安全紧密相依，完全是唇亡齿寒的关系。因此当大部分民航市场宣布禁飞，剩下美加我行我素的时候，业内前线服务人员的抗议声浪是空前一致的——毕竟谁的性命都不是白捡的。

当联邦航空局 (FAA) 针对机型安全以及西南航空和美国航空发布了官方声明后，尤其是后两者的“自信论”（两家大型航空公司都表达了对这款机型的“充分信心”，以及它们绝对不会飞一辆不安全的飞机），更是点燃了大家的怒火：

“Your confidence doesn't mean my assurance! （你的信心不等于我的放心！）”

“This PR statement is ridiculous. Who will fly an unsafe airplane besides terrorists? （这份公关稿件真是扯淡，除了恐怖分子谁会飞一架不安全的飞机？）”

“If god forbid I were to ever be brought onto that POS and anything were to happen to me, these are the people my family would sue... （如果真的这么不幸上了这架飞机而且发生差池，这些人就是我家人要控告的...）”

而从业人员的怒火迫使涉及的三个空乘工会 AFA, APFA 以及 TWU 向三大航空公司交涉，要求空乘人员可以因为恐惧原因而拒绝相关机型的飞行工作。三大航空公司也让步，允许不影响考勤记录（有限次数）的事假方式拒绝相关飞行，由空乘管理人员审批。

当然，这仍然引起从业人员不满，工作安全不应该以任何消耗员工绩效的代价实现。更有人在社交媒体反映，与管理人员申请相关事假的时候，遭到对方冷嘲热讽。

其实前线大多数从业人员对这组机型本已反感，它被认为是航空公司以牺牲飞行舒适为代价来增加经济收益的产物。

以美国航空的 737Max 为例，为了增加 12 个座位，将乘客的伸腿空间收窄了 1/3 以及移除了椅背的娱乐屏幕；而机舱的洗手间更是狭窄，转个身都会让你对自己的身材产生新的质疑。

不少著名飞行体验博客如“one mile at a time”也对这款机型大肆吐槽，对其评价为“sad”。乘客体验不好，情绪很容易就反射到服务人员身上，更何况飞机上某些设施服务人员自己也需要使用。



波音 737Max 内部空间（图片来源：网络）

可没有什么比报表上的数字重要，因此面对该机型的质疑，该公司 CEO 还跑到飞机上在媒体面前“亲自体验”了一把，甚至“骄傲”表示：“我认为这款飞机非常舒适！”

因此新仇旧恨一综合，前线人员自然怨声载道。

而北美民航业五大航空（达美航空，美国航空，美国联合航空，西南航空以及加拿大航空）本就已经垄断市场，在只追求快速盈利的情况下，在服务上的投入自然不会得到优待。

再联系本次事件，分毫必争的三家航空公司都购入为数不少的相关机型（西南航空拥有 30 架，美国航空 24 架，美联航 14 架，这当中并不包括已经下订的数量），自然也千方百计阻止停飞，毕竟公司账面不好看，不止影响被董事会紧盯的乌纱帽，还有年底带回家欢度圣诞的那张支票。

而前线人员其实对于最终禁飞，也并不意外——公司在对外界如此强硬的情况下，却愿意对工会让步这个动作，本身就留下了不少解读空间。而 FAA 前期坚持拒绝作出停飞决定，在总统宣布后不久却有 FAA 官员表示“这个决定是在评价过一家相关飞行监控公司的数据后作出的”，也似乎侧面印证了业内的猜测。

其实对于这款机型的安全质疑，早在去年的 10 月以及 11 月就出现了。在一个可以供机师匿名报告安全隐患的联邦数据库里，就有在那段时间提交的投诉，都是关于自动航行系统在起

飞后的爬行出现问题，飞机头会突然下垂，而这个问题也被怀疑与去年 10 月发生的印尼空难有关。



波音这款机型的安全隐患早有预示（图片来源：东方 IC）

当时 FAA 并没有大规模告知此事，也没有对相关机型作出任何停飞的处理，而只是通知航空公司并对该机型的机师发出操作的修正指引。

美国作为拥有久远民航发展历史的首席航空大国，FAA 对于世界民航业自然拥有举足轻重的影响，制定着世界民航业主要游戏规则。FAA 同时又与波音以及四大航空公司的关系密切，而波音本身的地位也不言而喻，因此这次事件的方方面面都从根源上牵扯到美国的利益。

而 FAA 作为其中的官方代表，自然要极力维护美国方面的利益，因此一直不愿意作出停飞决定，也恐怕与其有关。而中国作为首先宣布停飞的国家，也让 FAA 在开始只能坚持对波音“力挺”的态度——一个制定规则的人当然会对话语权寸土必争，尤其另外一方还是老对家。

除了在航空方面的话语权之外，波音与美国政治的关系，似乎也是当中因素。

作为世界两大民航客机制造商之一，波音每年为美国进账多少，应该也不用为大家赘言。而许多人不知道的是，波音与华盛顿的关系，本身已经是非同一般的密切。

每年波音都会花上数以千万对国会和相关行政部门“进贡”，方式是什么呢？美国财团对政治施加影响力的经典手段——游说。联邦选举委员会的数据显示，光是去年，波音就把 1500 万美元花在游说上，排名第三；波音还聘用了超过 20 个说客常驻国会，以及将近 20 家游说公司以影响决策制定。

因此，平日对选票锱铢必较的议员们，面对汹涌的民意，部分却选择了沉默，甚至在强硬的两党议员如 Ted Cruz（共和党）以及 Elizabeth Warren（民主党）呼吁停飞时，还有不少人作为波音和 FAA 背书，也是十分罕见。

最让外界意外的，倒是特朗普首先宣布停飞这一个决定。波音除了在国会影响力巨大之外，在白宫也是不遑多让。毕竟作为美国的纳税大户以及就业大户，天天“Make America Great Again!”不离口的特朗普，当然会被外界预期保全波音，尤其波音的前任执行总裁还在特朗普内阁，而波音总裁之前也才跟川普通过电话解释。



特朗普宣布停飞所有波音 737 MAX 飞机（图片来源：东方 IC）

但川普个人对波音观感如何，其实是不得而知的。波音本身也是个政治投机者，当年 2016 年大选的时候，投入大量资金支持希拉里。好巧不巧，美国历史却淘气了一把，或许是想改变白宫现任主人的印象，波音对川普的就职委员会“慷慨解囊”了一百万美元。特朗普的行事作风，大家有目共睹，波音游移的政治态度对他处理此事有无影响，那就只能任君猜测。

不过，在族裔性别性向组成十分多元因此总体左倾的空乘届，却因此破天荒对他说出了好话，“Thank you, President.” 在停飞令宣布后不绝于耳。

虽然这些来自一线员工的赞美特朗普个人估计也并不在意，但对笔者来说，也是一个十分有趣的发现了。

（由于工作原因，作者系匿名发稿，所用笔名均与真人无关）