

科学认识我国发展新的历史方位

黄守宏

长的贡献率超过30%。

经济发展进入新常态,发展格局发生重大变化。在创造二战后一国经济高速增长持续时间最长纪录后,我国经济发展进入新常态。面对严峻复杂的国际环境和国内经济下行压力,我们坚持深化改革、扩大开放、强化创新驱动,经济实现稳中向好、稳中有进。2013年至2016年,国内生产总值年均增长7.2%,增速位居世界主要国家前列。结构调整取得显著成效,服务业增加值在国内生产总值中占比超过半壁江山,消费成为经济增长的主要拉动力,城乡、区域发展差距缩小。以科技创新为核心的全面创新深入推进,发展新动能加快集聚。我国经济发展格局正在由主要依靠投资、出口拉动向依靠消费、投资、出口协调拉动转变,由主要依靠第二产业带动向依靠三次产业协调带动转变,由主要依靠外延扩张向依靠提质增效转变,为经济长期保持中高速增长、产业迈向中高端水平提供了坚实支撑。

人民生活显著改善,社会事业加快发展。就业稳定增加,近4年城镇新增就业每年都超过1300万人,失业率保持在较低水平。城乡居民收入水平不断提高,特别是近些年居民收入增速超过经济增速,其中农村居民收入增长快于城镇居民,贫困人口持续减少。建立起覆盖全国13亿多人口的社会保障网。人民生活在实现从贫困到温饱再到总体小康历史性跨越的基础上,正向更加美好的生活迈进。

我国国际地位和影响力大幅提升,日益走近世界舞台中央。党的十八大以来,我国在国际舞台上扮演着更加重要的角色。我国倡导构建人类命运共同体,坚决维护以联合国宪章宗旨和原则为核心的国际秩序,坚持经济全球化和多边主义,积极倡导互利共赢的合作理念,得到国际社会广泛认同和支持。我国提出“一带一路”倡议,发起创办亚投行等新型多边金融机构,成功举办二十国集团领导人杭州峰会等一系列重大主场外交活动,彰显深度参与和引领塑造全球治理的实力和能力。今天的中国,已不再是处于世界体系边缘的旁观者,也不再是国际秩序的被动接受者,而是积极的参与者、建设者、引领者,为解决人类问题不断贡献中国智慧、中国方案。

从社会主要矛盾的转化来认识我国发展新的历史方位

社会主要矛盾决定党和国家中心任务。准确把握不同历史时期的社会主要矛盾,是认清发展所处历史方位的基本依据。在社会主义改造基本完成后,党的八大报告指出:我国国内的主要矛盾,已经是人民对于经济文化迅速发展的需要同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾。但此后一个时期,由于种种原因,这个提法没有坚持下来。党的十一届三中全会后,我们党经过拨乱反正,对社会主要矛盾的论断重新回到党的八大上来。党的十一届六中全会

通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》指出:“我国所要解决的主要矛盾,是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾。”从党的十二大到党的十八大,我们党一直坚持这一论断,始终致力于推动社会生产力发展。

经过改革开放近40年的发展,我国社会主要矛盾的性质和特点有了很大变化。社会生产力实现历史性飞跃,在很多领域达到世界先进水平,不仅能生产丰富多样的商品、基本满足人民物质文化需要,而且产品大量出口,“中国制造”享誉世界。这说明,我国社会生产今非昔比,“落后的社会生产”的表述已经不符合实际。同时,人民生活在总体达到小康后,对美好生活的向往更加强烈,不再仅限于一般的物质文化需要,而是有着更高、更广泛的要求,并呈现多样化多层次多方面的特点。人们期盼有更好的教育、更稳定的工作、更满意的收入、更可靠的社会保障、更高水平的医疗卫生服务、更舒适的居住条件、更优美的环境、更丰富的文化生活,对民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面的要求也日益增长。与之相比较,我国发展不平衡不充分问题更加凸显出来。部分中低端产品过剩和中高端产品供给不足并存,公共服务还有不少短板,城乡区域发展差距和居民收入分配差距仍然较大,生态环境问题突出,等等。综合分析各方面情况,党的十九大报告作出中国特色社会主义进入新时代,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾的重大政治判断。这一判断与过去相比,既有重大变化又保持连续性,反映了我国发展的阶段性要求,也反映了党和国家事业发展的重点要求。

我国社会主要矛盾的变化是关系全局的历史性变化,对党和国家工作提出了许多新要求。我们要在继续推动发展的基础上,着力解决好发展不平衡不充分问题。按照“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局,贯彻新发展理念,正确处理发展中的重大关系,不断增强发展的平衡性。坚持以经济建设为中心,进一步解放和发展生产力,建设现代化经济体系,以供给结构性改革为主线,推动经济发展质量变革、效率变革、动力变革。不断增强发展的充分性,更好满足人民在经济、政治、文化、社会、生态等方面日益增长的需要,更好推动人的全面发展、社会全面进步。

从社会主义初级阶段及其不断变化的特点来认识我国发展新的历史方位

我国社会主要矛盾的变化,没有

认真学习宣传贯彻党的十九大精神

政治胜任力是政治能力的内源性保障

多维度提高领导干部政治胜任力

胡月星 李朝波

自我认知是个体对其在所属社会群体或组织中所扮演角色的认识,包括个体对自身看法与评价。习近平同志强调:“全党同志要强化党的意识,牢记自己的第一身份是共产党员,第一职责是为党工作”。这就是对领导干部自我认知的要求。首先,领导干部的第一身份是共产党员,要牢记这个政治角色定位,始终将政治角色摆在社会角色前面,始终将为党工作作为自己的第一职责;其次,深刻理解政治角色的丰富内涵,明白党员身份的特殊意义和崇高使命,在内心深处有强烈的身份认同感,积极投身党的事业;再次,自觉认同政治角色规范,全面把握党员行为准则,自觉遵守党的政治纪律和政治规矩,以党章为根本遵循规范自己的言行。

目标信仰是政治胜任力的核心。目标信仰是个体的稳定的深层次心理特征,深刻影响个体的思维方式和行为方式。习近平同志强调:“对马克思主义的信仰,对社会主义和共产主义的信仰,对社会主义和共产主义的信仰,是共产党人的政治灵魂,是共产党

人经受住任何考验的精神支柱。”一个人要成功,就要有坚定的目标;一个政党要成功,也要有坚定的目标。领导干部有目标信仰,才能保持政治定力,自觉投身到实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴中国梦的伟大实践中去。

情感态度是政治胜任力的重点。习近平同志反复强调:“在党言党、在党忧党、在党为党,把爱党、忧党、兴党、护党落实到工作生活各个环节”。从政治胜任力角度看,这对领导干部的情感态度提出了要求。领导干部对党要有深厚情感,坚定理想信念,忠于党的事业,做到热爱党、拥护党、永远跟党走。

角色担当是政治胜任力的关键。角色担当是个体行动的驱动力。习近平同志强调:“全党同志要有所作为、有所进步,就要敢于较真碰硬、敢于直面困难,自觉把使命放在心上、把责任扛在肩上”。从政治胜任力角度看,角色担当是领导干部最关键的品质之一,具体表现为具有强烈的责任意识,具有敢于担当的意愿和担当。在角色担当中,领导干部要坚守底线,树立正确的权力观、事业观、政绩观,坚持原则、认真负责。

(作者单位:国家行政学院)



深入理解以人民为中心的发展思想

汪信砚

发展是人类社会永恒的主题,是人类社会进步的基础,也是中国特色社会主义事业不断前进的根本前提。党的十九大报告指出,必须坚持以人民为中心的发展思想,不断促进人的全面发展、全体人民共同富裕。深入理解和切实践行以人民为中心的发展思想,对于准确把握和全面贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想,推动我国经济社会持续健康发展,如期实现“两个一百年”奋斗目标,都具有重要意义。

以人民为中心的发展思想是坚持人民主体地位这一根本原则在发展理论上的创造性运用,是对中国特色社会主义建设过程中经济社会发展的根本目的、动力、趋向等问题的科学回答。以人民为中心的发展思想内涵十分丰富。第一,发展为了人民,这是对发展目的问题的回答。发展为了人民,就是把增进人民福祉、提高人民生活水平和质量、促进人的全面发展作为根本出发点和落脚点,就是把实现好、维护好、发展好最广大人民根本利益作为发展的根本目的。第二,发展依靠人民,这是在发展动力问题上的主张。发展依靠人民,就是把人民作为发展的力量源泉,充分尊重人民主体地位,充分尊重人民所表达的意愿、所创造的经验、所拥有的权利、所发挥的作用,充分尊重人民群众首创精神。自觉拜人民为师,向能者求教、向智者问策,不断从人民群众中汲取智慧和力量。第三,发展成果由人民共享,这是对发展趋向问题的阐释。发展成果由人民共享,就是使发展的成果惠及全体人民,逐步实现共同富裕。

以人民为中心的发展思想体现了对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律的深刻认识和自觉运用。

创造性运用唯物史观。唯物史观认为,人民群众是历史的真正主人,是社会物质、精神财富的创造者和社会变革的决定力量。以人民为中心的发展思想把唯物史观运用于观察当代中国的发展形势、破解当代中国的发展难题,对当代中国发展的目的、动力和趋向进行思考,得出发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享的结论。

生动诠释党的根本宗旨。党的根本宗旨是全心全意为人民服务。这一根本宗旨决定了党是最广大人民根本利益的忠实代表者和坚定维护者,党的一切工作都必须以最广大人民根本利益为最高标准。以人民为中心的发展思想既是党的根本宗旨的必然要求,也是党的根本宗旨的深刻体现。坚持党的根本宗旨,就要做到不断为最广大人民谋利益、使发展成果更多更公平惠及全体人民。

丰富和发展中国特色社会主义理论体系。坚持以人民为中心的发展思想,就是要从人民群众的根本利益出发谋发展、促发展,不断满足人民群众日益增长的美好生活需要,努力促进人的全面发展。以人民为中心的发展思想不仅从一个方面科学回答了实现什么样的发展、怎样发展的基本问题,而且明确回答了发展为了谁、发展依靠谁、发展成果由谁享有的问题,是对中国特色社会主义理论体系的丰富和发展。

正如习近平同志所说:“人民对美好生活的向往,就是我们的奋斗目标。”发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享,归根到底是要让人民群众有更多获得感。坚持以人民为中心的发展思想,就要贯彻新发展理念,全面深化改革,创造更多物质财富和精神财富,提供更多优质生态产品,不断满足人民日益增长的美好生活需要。

(作者为武汉大学哲学学院教授、教育部长江学者特聘教授)

大力提高网民的媒介素养

破除“信息茧房”桎梏

李洪钧

习近平同志在党的十九大报告中指出,加强互联网内容建设,建立网络综合治理体系,营造清朗的网络空间。营造清朗的网络空间,要求我们密切关注互联网发展的新趋向,及时解决其发展过程中出现的新问题。近年来,随着网络信息技术快速发展,自媒体、信息聚合媒体等信息传播媒介不断涌现,它们在改变旧的传播格局的同时,也产生一些新问题,“信息茧房”便是其中一个需要关注的问题。

在信息时代,人们虽然置身于海量信息中,但往往只会选择那些自己感兴趣的信息。长此以往,便会与其他领域的信息之间形成一道无形的墙,就像蚕宝宝一样被束缚在“茧房”之中。客观看,“信息茧房”的产生在一定程度上顺应了当前媒体去中心化、裂变化、社交化的内容生产模式,体现了媒体主动迎合用户需求的趋势。但“信息茧房”带来的负面影响也不容忽视。一方面,它加剧了网络群体的极化。在网络空间,网民通过血缘、地缘、学缘、业缘等关系产生分化和类聚,进而形成“信息茧房”。他们内部之间畅所欲言,但也慢慢减少了与外部其他群体之间的交流。群体成员之间接触到的信息、观点和看法基本上是一样的,群体同质化趋向日益显著。在这样的“信息茧房”内,人们容易将自己的偏见当作真理,将他人的合理观点拒之于千里之外。另一方面,它导致社会黏性降低。在“信息茧房”里,人们对信息的选择性输入不断增强。长期沉浸在自我话语体系中,排斥异己的观点和价值观,容易产生脱

离社会的倾向,对小群体外的个人和社会漠不关心,导致整个社会黏性降低,形成社会共识、增强社会凝聚力日益困难。要消除“信息茧房”的负面影响,需要解决以下两方面问题。

引导网民拓宽信息接收渠道。个人根据自己的立场观点和主观好恶对信息进行过滤和筛选,是形成“信息茧房”的一个非常重要的原因。破除“信息茧房”桎梏,首先要打破网民的这种惯性思维,引导网民接触更加多元化的网络社会。对于涉及公共领域的议题,网民应关注多元化信息,特别是官方和主流信息,以此来平衡不同立场的观点和态度。与此同时,主流媒体应充分发挥引领作用,引导网民逐步打破单纯依赖社交媒体的信息来源渠道,综合运用报刊、电视、广播等其他媒介手段和平台丰富信息接收渠道。为此,要大力提高网民的媒介素养,提高网民获得、解读、分析、评价与传播各类信息的能力。

强化网络公共平台信息监管。与传统媒体相比,新媒体用户数量庞大。但一些新媒体平台的社会责任意识较弱,过分依赖技术手段迎合受众需求。破除“信息茧房”桎梏,应加强对新媒体平台的监管力度,及时过滤虚假、攻击、谩骂、色情、暴力等不健康信息,为网民营造健康清朗的网络空间,提高网络信息传播质量。同时,有关监管部门应引导新媒体平台优化算法。当前,众多信息聚合媒体基于用户洞察技术和算法从海量信息中挑选和推送所谓“网民需要的信息”。这种手段如果使用不当,就会对“信息茧房”产生推波助澜的作用。应引导新媒体平台优化算法,更好满足网民需求。

(作者单位:湖南省中国特色社会主义理论体系研究中心吉首大学基地)

