

正确认识我国社会主要矛盾的转化

林兆木

如何认识并概括我国社会主要矛盾，是一个重大的理论和实践问题。只有正确认识社会主要矛盾，才能确定正确的战略、策略、政策和办法，促进社会矛盾解决，推动社会进步。习近平同志在党的十九大报告中作出我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾的重大政治论断，实现了社会主要矛盾理论的与时俱进和重大创新，对党和国家工作提出许多新要求。

社会主要矛盾理论的与时俱进和重大创新

上世纪50年代以来，我们党围绕我国社会主要矛盾这一重大问题进行了艰辛的理论和实践探索，实现了两次理论上的跨越。第一次始于1956年党的八大，跨越于1981年党的十一届六中全会。1956年，在我国社会主义制度基本建立后，党的八大指出：国内的主要矛盾，已经是人民对于建立先进的工业国的要求同落后的农业国的现实之间的矛盾，已经是人民对于经济文化迅速发展的需要同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾。按照这个符合我国实际的正确判断，解决社会主要矛盾的根本任务是解放和发展社会生产力。但是，后来由于党的主要领导人的注意力发生变化，党的八大关于社会主要矛盾的正确论断没有得到贯彻，而是提出“以阶级斗争为纲”，以致造成“文化大革命”这样全局性的严重错误。1981年，党的十一届六中全会总结正反两方面的历史经验，在正确认识我国基本国情和发展阶段的基础上提出：“在社会主义改造基本完成以后，我国所要解决的主要矛盾，是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾。”这个论断是党的八大关于社会主要矛盾论断的延伸和完善，完成了我们党关于社会主要矛盾理论的第一次跨越。从这个曲折过程可以看出，这个正确论断来之不易，意义重大；由此出发才能彻底否定“以阶级斗争为纲”的错误理论和实践，坚持把党和国家工作重点转到社会主义现代化建设上来，坚持改革开放，从而使我国经济社会发展取得举世瞩目的巨大成就。

我国社会主要矛盾发生转化的条件和依据

我国社会主要矛盾发生转化的条件和依据主要有以下四个方面：

一是社会生产力发展水平大幅度提升，为社会主要矛盾转化奠定了基础。改革开放以来，我国创造了二战之后世界上经济高速增长持续时间最长的奇迹。经济总量从居世界第十一位上升到2010年以来的稳居世界第二位。2017年国内生产总值达到82.7万亿元，按可比价格计算，比1978年增长33.5倍。制造业产值连续8年居世界第一位，220多种主要工农业产品生产能力稳居世界第一，一些产品甚至出现大量过剩。这说明我国长期所处的短缺经济和供给不足的状况已经发生根本性转变，“落后的社会生产”已不是构成主要矛盾的一方。

二是人民生活水平显著提高。我国稳定解决了十几亿人的温饱问题，形成了世界上人数最多的中等收入群体。预计今年社会消费品零售总额将超过美国居世界第一，消费结构持续优化升级，已从数量满足型转向追求质量型，人民对美好生活的需要也已从物质文化生活领域拓展到政治、社会、生态环境等各领域。

三是经济持续高速增长加上发展方式粗放、经济结构和体制机制不合理所导致的城乡、区域以及社会、生态环境等领域的发展不平衡不充分问题凸显出来。同时，我国经济实力大幅提升，现在比过去更有条件把解决发展不平衡不充分的问题提上日程。

四是党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央提出了一系列具有开创意义的新理念新思想新战略，形成了习近平新时代中国特色社会主义思想，为认识应对中国社会主要矛盾的转化提供了科学理论指导。这是我们能够根据社会主要矛盾的客观变化作出新的理论概括的根本原因。

关于新时代社会主要矛盾的新论断，体现了继承坚持和发展创新的统一，既坚持社会主义初级阶段这个基本国情没有变，根本任务仍然是解放和发展社会生产力；又运用唯物辩证

法深刻分析社会主义初级阶段矛盾运动的不同过程，从变化了的实际出发对社会主要矛盾作出新的理论概括。这一新论断更加鲜明地体现了以人民为中心的发展思想。在发展目的和内涵方面，用满足“人民日益增长的美好生活需要”替代原来提的“日益增长的物质文化需要”，不仅包括满足人民对物质文化生活的更高要求，而且包括满足人民在民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面日益增长的新要求。在发展存在的主要问题方面，用“不平衡不充分的发展”替代原来提的“落后的社会生产”，使发展的重点由物质生产拓展到包括经济、政治、文化、社会、生态文明“五位一体”的发展，要求大力解决发展不平衡不充分问题。这两个方面充分体现了我们党对新时代社会主要矛盾及矛盾双方各自特殊性的深刻理解和准确把握，从而实现了社会主要矛盾理论的与时俱进和重大创新，在理论和实践上都具有开创性和长远指导意义。

我国社会主要矛盾发生转化的条件和依据

我国社会主要矛盾发生转化的条件和依据主要有以下四个方面：

一是社会生产力发展水平大幅度提升，为社会主要矛盾转化奠定了基础。改革开放以来，我国创造了二战之后世界上经济高速增长持续时间最长的奇迹。经济总量从居世界第十一位上升到2010年以来的稳居世界第二位。2017年国内生产总值达到82.7万亿元，按可比价格计算，比1978年增长33.5倍。制造业产值连续8年居世界第一位，220多种主要工农业产品生产能力稳居世界第一，一些产品甚至出现大量过剩。这说明我国长期所处的短缺经济和供给不足的状况已经发生根本性转变，“落后的社会生产”已不是构成主要矛盾的一方。

二是人民生活水平显著提高。我国稳定解决了十几亿人的温饱问题，形成了世界上人数最多的中等收入群体。预计今年社会消费品零售总额将超过美国居世界第一，消费结构持续优化升级，已从数量满足型转向追求质量型，人民对美好生活的需要也已从物质文化生活领域拓展到政治、社会、生态环境等各领域。

三是经济持续高速增长加上发展方式粗放、经济结构和体制机制不合理所导致的城乡、区域以及社会、生态环境等领域的发展不平衡不充分问题凸显出来。同时，我国经济实力大幅提升，现在比过去更有条件把解决发展不平衡不充分的问题提上日程。

四是党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央提出了一系列具有开创意义的新理念新思想新战略，形成了习近平新时代中国特色社会主义思想，为认识应对中国社会主要矛盾的转化提供了科学理论指导。这是我们能够根据社会主要矛盾的客观变化作出新的理论概括的根本原因。

关于新时代社会主要矛盾的新论断，体现了继承坚持和发展创新的统一，既坚持社会主义初级阶段这个基本国情没有变，根本任务仍然是解放和发展社会生产力；又运用唯物辩证

深入理解社会主要矛盾转化同社会主义初级阶段基本国情没有变的关系

正确认识我国社会主要矛盾的转化，需要正确把握历史阶段没有变与同一历史阶段中不同过程、不同时期变化的关系。应该认识到，虽然我国社会主要矛盾发生转化，但我国仍处于并将长期处于社会主义初级阶段的基本国情没有变，我国是世界最大发展中国家的国际地位没有变。1997年党的十五大报告从九个方面分析了社会主义初级阶段的内涵，概括地说就是：社会主义现代化和中华民族伟大复兴实现之日，才是社会主义初级阶段结束之时。社会主义初级阶段是一个长期历史过程。在这一历史过程中，社会主义初级阶段本身也在不断发展变化，从而包括不同过程、不同时期。不同过程、不同时期又具有不同的矛盾特殊性。社会主要矛盾的转化正是社会主义初级阶段发展变化和其中不同过程、不同时期的矛盾特殊性的表现。

如果把社会主义初级阶段分为上半场和下半场的话，那么，“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”这一社会主要矛盾的表述符合上半场的实际，而“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”这一新的表述则符合下半场的实际。需要强调的是，新时代社会主要矛盾转化是在社会主义初级阶段内的变化，而不是超越这个历史阶段的变化，因此解决转化后的社会主要矛盾仍然必须立足于社会主义初级阶段这个基本国情和最大实际，解决社会主要矛盾的根本任务仍然是解放和发展社会生产力。满足人民日益增长的美好生活需要和解决发展不平衡不充分问题，都必须从社会主义初级阶段的现实条件和实际情况出发，既尽力而为又量力而行，循序渐进、逐步提高，不能脱离社会生产力的现实水平提出过高要求。

正确认识我国社会主要矛盾的转化，实现以人民为中心的发展

正确认识我国社会主要矛盾的转化，才能更好实现人民当前和长远利益。改革开放前一段较长时间，由于社会主要矛盾的正确论断没有得到贯彻，没有把党和国家的工作着重点转到社会主义建设上来，导致社会生产力的发展不快、不稳、不协调，人民的生活没有得到多大的改善。而改革开放40年来，经济和社会蓬勃发展、人民生活显著改善，从根本上说就是由于我们党对社会主要矛盾有了正确把握。

党的十九大报告对我国社会主要矛盾作出新的理论概括，根本出发点是更好满足人民群众对美好生活的需要，更好在发展中保障和改善民生，更好在发

展中补齐民生短板，着力解决发展不平衡不充分问题。这毫无疑问将使人民群众普遍受益，从各个方面得到好处。比如，打好精准脱贫攻坚战，将使所有贫困人口摆脱贫困、生活得到改善。实施乡村振兴战略，将加快农业农村现代化进程，显著改变几亿农民生产生活面貌；实施区域协调发展战略，将加快中西部地区发展，缩小区域发展差距，使越来越多的人生活富裕起来；打好污染防治攻坚战，将使人民群众对清新空气、洁净水和优美生态环境的渴望逐步得到满足；推动经济高质量发展，显著提高商品和服务质量，将满足人民群众多样化、个性化、不断升级的消费需求，使生活品质不断提高；加快发展教育、医疗等社会事业，将更好满足人民群众对优质的教育、医疗资源的需求；实施就业优先战略和积极就业政策，将促进更高质量和更充分就业，使人人都有通过辛勤劳动实现自身发展的机会。总而言之，党的十九大报告对党和国家工作的新要求新部署，都是紧扣社会主要矛盾的转化作出的。贯彻落实这些新要求新部署，统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，将使人民群众各个方面的权益得到更好保障、各个方面的需求得到更好满足。

我国社会主要矛盾的转化给世界经济注入新的正能量

我国社会主要矛盾的转化是关系全局的历史性变化，将对推进新时代中国特色社会主义事业产生重大而深远的影响，也将给世界经济发展注入新的正能量。

按照社会主要矛盾转化的要求，我国将加快转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力，推动经济高质量发展，这将为国外高新技术、绿色低碳环保技术、高端制造业产品和现代服务业提供巨大市场。

按照社会主要矛盾转化的要求，我国将推动形成全面开放新格局，实行高水平的贸易和投资自由化便利化政策，全面实行准入前国民待遇加负面清单管理制度，大幅度放宽市场准入，扩大服务业对外开放，这将为外商分享中国经济发展新机遇提供巨大投资机会。

满足人民日益增长的美好生活需要，着力解决发展不平衡不充分问题，将促进我国中等收入群体快速扩大。我国居民收入持续增长，将不断增加对国外商品和服务的需求，出境旅游、购物和跨境电商将继续快速增长，为世界经济提供强大动力。

解决我国新时代社会主要矛盾，实现中华民族伟大复兴的中国梦，离不开和平的国际环境和稳定的国际秩序。这决定我国将始终不渝走和平发展道路，始终做世界和平的建设者、全球发展的贡献者、国际秩序的维护者。这无疑将为世界经济健康发展提供强有力保障。

（作者为国家发改委宏观经济研究院研究员）

深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想

多维度分析 多视角审视

全面把握人民日益增长的美好生活需要

韩振峰

中国特色社会主义进入新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。正确认识新时代我国社会主要矛盾的转化，很关键的一点就是要全面认识和把握“人民日益增长的美好生活需要”。

在社会主要矛盾的表述中，用“人民日益增长的美好生活需要”替代“人民日益增长的物质文化需要”，主要是因为随着我国社会生产力水平显著提高，人民的需要不再仅仅局限于物质文化方面，而是除了对物质文化生活有了更高要求，在民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面的要求也日益增长。在这种情况下，全面把握人民日益增长的美好生活需要的内涵，进而正确判断和消除其制约因素，就成为一个重大理论和现实问题。人民日益增长的美好生活需要是一个多层次、多维度的结构体

系，至少需要从以下三个维度来分析。

从实现中华民族伟大复兴的维度看，人民日益增长的美好生活需要集中体现为对国家富强、民族振兴、人民幸福的期盼。满足人民日益增长的美好生活需要是实现人民幸福的内在要求，而实现人民幸福的依托是国家富强、民族振兴。只有国家富强了、民族振兴了，人民幸福才有坚实的基础，人民日益增长的美好生活需要才能切实得到满足。正如习近平同志所说，“每个人的前途命运都与国家和民族的前途命运紧密相连。国家好，民族好，大家才会好。”国家能否实现富强、民族能否实现振兴，直接关系到人民幸福即人民日益增长的美好生活需要能否得到满足。解决新时代我国社会主要矛盾，应该有这样的站位和视野。

从社会全面发展的维度看，人民日益增长的美好生活需要主要体现为对

经济、政治、文化、社会、生态文明全面发展的要求。新时代，不仅人民的经济需求由原来的基本生活满足型转向综合发展型、富裕提升型，而且人民在政治生活上对民主法治的要求、在文化生活上对精神文明的要求、在社会生活上对公平正义的要求、在生态文明方面对优美环境的要求也更加迫切。人的全面发展与社会全面进步是协调共进的。满足人民在民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面日益增长的要求，需要统筹推进经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和生态文明建设。解决新时代我国社会主要矛盾，必须统筹推进“五位一体”总体布局、协调推进“四个全面”战略布局。

从人们现实生活的维度看，人民日益增长的美好生活需要重点体现为对良好教育、就业、医疗、社会保障、居住条件等的迫切需要。社会是多层面的，

人们的生活也是多方位的。新时代，人民对美好生活的需要和向往越来越广泛、越来越丰富。正如习近平同志指出的那样，人民生活显著改善，对美好生活的向往更加强烈，人民群众的需要呈现多样化多层次多方面的特点，期盼有更好的教育、更稳定的工作、更满意的收入、更可靠的社会保障、更高水平的医疗卫生服务、更舒适的居住条件、更优美的环境、更丰富的精神文化生活。这八个方面的“更”，突出体现了人民群众对解决那些直接关系到自身现实生活需要的渴望。解决新时代我国社会主要矛盾，应将这八个方面的“更”作为重点，着力补齐民生领域的突出短板，坚持在发展中保障和改善民生。

（作者为北京交通大学马克思主义学院院长）



积极应对国际知识产权制度变革

吴汉东

知识产权问题是国际社会普遍关注的重要问题。国际经贸规则包括贸易规则、投资规则和知识产权保护规则，它们共同构成各国经济、科技、文化交往的法律秩序。进入新世纪以来，世界贸易组织各缔约方对知识产权利益的协调和分享提出了新要求，围绕《与贸易有关的知识产权协定》进行的国际磋商以及绕过这一协定的双边机制，使得国际知识产权制度出现了新的变革态势，需要我们积极研究和应对。

当前，知识产权的国际格局已经发生变化，以中国、印度、巴西等为代表的新兴经济体的经济和科技发展水平迅速提高，纷纷把强化知识产权创造、保护、运用作为创新发展的基本方略，改变了知识产权国际秩序的动力结构。同时，知识产权立法的国际机制正在发生变化，世界贸易组织和世界知识产权组织在知识产权立法中继续发挥主导作用，而联合国计划开发署和教科文组织、世界卫生组织等国际组织也开始在知识产权立法中扮演重要角色，因而出现了多元立法机制。在这种国际机制下，不同国家的立场和利益诉求得以反映，但知识产权争端的国际应对也在发生变化。世界贸易组织成立后，知识产权争端绝大多数是通过双边、多边自由贸易协定加以解决的，但近年来开始出现通过单边制裁来处理双边知识产权争端的现象。比如，美国依据其国内法，启动针对作为贸易对手国家的“301调查”、针对进入美国市场企业的“377调查”、针对外国电商和实体市场的“恶名市场调查”。

面对国际形势的深刻复杂变化，我们必须坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，秉持共商共建共享的全球治理观，基于我国作为发展中国家的国际地位，发挥我国作为国际体系参与者、建设者、贡献者的重要作用，推动知识产权全球治理体系和国际规则朝着更加公正合理的方向发展。

坚持发展中国家的基本立场。加入世界贸易组织以来，我国经济发展取得长足进步，在世界创新体系中占有重要位置，但人均收入和经济社会发展综合指标依然不高，仍处于发展中国家行列。我们必须继续坚持发展中国家的立场，代表广大发展中国家的利益参与知识产权国际秩序构建。

承担知识产权大国的国际责任。我国已成为名副其实的知识产权大国，我们应从国际规则的被动接受者转变为有影响力的积极参与者。积极推动知识产权全球治理体系变革，扩大发展中国家在相关国际事务中的代表性和发言权；在知识产权国际规则制定中提出更多中国方案、贡献更多中国智慧；促进南北对话和南南合作，妥善解决知识产权国际争端。承担知识产权大国的国际责任，需要推动国际体制适当转换。体制转换在知识产权国际秩序建构中屡见不鲜。比如，美国曾长期游离于世界知识产权组织管辖的《伯尔尼公约》之外，但在20世纪50年代，通过主导联合国教科文组织制定《世界版权公约》，实现了体制转换。现阶段，可以利用国际组织、国际论坛来促进体制转换。

助力“一带一路”建设。在“一带一路”建设中，我国产品和服务、技术和资本走出国门，必须注意国际规则问题。在知识产权方面，应联合广大发展中国家、团结欧美发达国家，制定区域性国际经贸规则。一是建立区域性国际协商对话机制。以“东盟知识产权合作框架协议”组织、欧亚专利组织、欧洲专利组织等为依托，协调区域性知识产权事务。二是建立区域性知识产权争端解决机制。坚持突出重点、协调差异，完善区域性知识产权保护制度。三是建立区域知识产权事务合作机制。以知识产权为制度工具进行技术、能源、信息、资金、劳务等资源

（作者为中南财经政法大学知识产权研究中心名誉主任）

既要“无中生有”，又要“有中出新”

加快新旧动能接续转换

魏士国 王小静

推动我国经济由高速增长阶段转向高质量发展阶段是一场深刻变革，直接关系到新时代我国社会主要矛盾的解决。顺利实现经济发展阶段转变，关键在于经济发展动能转换。从实践中可以看出，经济发展新旧动能接续转换比较顺畅的地区，经济发展态势较好；否则，经济发展就比较困难。各地加快新旧动能接续转换，应把握好以下几个方面。

深刻认识经济发展阶段变化，全面把握新动能的内涵和外延。经济发展新动能涉及的范围非常广泛，不仅指第三产业中的“互联网+”、物联网、云计算、电子商务等新兴产业新业态，也包括工业制造中的智能制造、大规模定制化生产等，还涉及第一产业中适度规模经营的家庭农场、股份合作制企业以及农村一二三产业融合发展等。概括地说，旧动能是指依靠大量资源投入、较高环境成本和社会成本来驱动经济增长的动能，新动能是指主要依靠科技进步、高素质人力资本驱动经济高质量发展的动能。推进新旧动能转换，需要树立质量第一、效益优先的目标导向，集聚创新人才和企业家等创新型主体，建立大力度支持新技术、新模式、新业态、新产业，实现“无中生有”，打造经济增长的新引擎；又要致力于传统产业转型升级，实现“有中出新”，推动传统产业高端化、低碳化、智能化改造，促进“老树发新芽”。只有两者相辅相成、有机统一，才能顺利实现新旧动能接续转换。

以新发展理念为指导，紧紧抓住供给侧结构性改革这条主线。贯彻创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念，是关系我国发展全局的一场深刻变革。推进新

旧动能接续转换，必须以新发展理念为指导，把是否符合新发展理念作为区分新旧动能的基本标准；必须紧扣供给侧结构性改革，促进旧动能转型升级和新动能主导发力都要以质量第一、效益优先为导向，从提高供给质量出发，用改革的办法推进结构调整，减少无效和低端供给，扩大有效和中高端供给，增强供给结构对需求变化的适应性和灵活性，提高全要素生产率，使供给体系更好适应需求结构变化。推进供给侧结构性改革，需要完成质量变革、效率变革、动力变革这“三大变革”。其中，动力变革就是新旧动能接续转换问题。紧紧抓住供给侧结构性改革这条主线，才能有效推进新旧动能接续转换。

立足发展阶段和本地实际，加强系统谋划、顶层设计、动态调整。目前，我国总体上进入工业化中后期和城镇化快速推进阶段，一个带有规律性的现象是：旧动能不断减弱，而新动能走向成熟还需要一个过程。解决新旧动能“青黄不接”问题，必须深刻认识和把握规律，积极作为，衔接新旧动能转换，缩短新旧动能转换阵痛期，避免因动力机制错配阻碍经济向更高发展阶段攀升。推进新旧动能接续转换，对于各地来说，既有共性要求，也有个性要求。各地应紧密结合自身实际，加强系统谋划、顶层设计、动态调整。首先，深入调查研究，找出本地新旧动能转换的定位、重点、难点、优势、劣势、突出短板、可借力处等。其次，加强系统谋划，找到突破口和具有带动性的关键领域，达成广泛共识，在此基础上进行顶层设计。最后，在实施过程中进行动态调整，在具体操作中做好“加减乘除”法，确保推进新旧动能转换不走样、不出现重大偏差。

（作者单位：中国社科院研究生院、中央党校研究生院）

