

纪念 1998 年 5 月暴乱 20 周年

萧忠仁（陈浩琦 译）

为纪念 1998 年 5 月暴乱，我想讨论三个问题：

国家犯罪与恐怖主义

2018 年 5 月的印尼充满了恐怖主义的新闻。从五名监狱官员被惨遭杀害的 Mako Brimob - Depok 事件开始，再就是由一个家庭在泗水的三个教堂制造了自杀式爆炸，然后，在 Sidoarjo 发生了引爆炸弹和在 Poltabes Surabaya 发生了自杀性爆炸事件。

这些发生在东爪哇的恐怖事件中，有 28 人（包括恐怖分子）死亡，57 人受伤。

在其他一些地方，还有被指控为恐怖分子的人被捕的报道。

而此时恰好也是 1998 年 5 月的暴乱 20 周年。那场主要发生在雅加达的骚乱，席卷了许多无辜生命，它同时也催生了印度尼西亚的新时代——改革时代。1998 年 5 月 21 日，苏哈托在执政 32 年后正式下台。

根据实地报道，1998 年 5 月暴乱造成数千人死亡，大约 200 名华人妇女遭到强奸，数以百计华人的商店和住房遭到抢劫和摧毁。军事恐怖使得“实况联合调查团”（TGPF）的调查结果根本无法确认被强奸妇女的人数。

1998 年 5 月暴乱与 2018 年 5 月的若干起恐怖主义事件之间有着惊人的差异。

对于 2018 年 5 月恐怖主义造成的混乱，政府以及警察等国家机器反应迅速，在国军的协助下，立即采取了果断措施加以平息。

政府和警方领导人同时来到现场，向民众表示慰问并承诺要摧毁恐怖主义。

瞬间，若干涉嫌恐怖主义的人员被逮捕，145 名恐怖囚犯被流放到 Nusa Kambangan。

政府和国家机器展示其至高无上的权力。激进的伊斯兰势力和圣战分子被迫暂时收敛。

对比 1998 年 5 月以及 1965-1966 年那大得多的规模，政府和国家机器的立场态度截然不同。

1998 年 5 月，很明显正是军方协调、领导和组织了那场暴乱，引爆了针对华裔社群的恐怖的种族暴力事件。

发生在 1965 年 10 月 1 日以后的事件亦然。苏哈托将军领导的军队发动了一场违反人道的大规模屠杀，造成数百万无辜的人丧生。大规模逮捕造成数十万无辜的人受到羁押，其中 10 万人未经审判被监禁达 12 年；对数百万人进行政治迫害许多年。在那些年月，人们在担惊受怕之中度日，印度尼西亚成了世界上最大的监狱。

而佐科威政府在打击伊斯兰极端恐怖分子时，坚定地发挥其法制机构的作用，对主要罪犯实施逮捕、审理并定罪判刑。

全国人权委员会 (Komnas HAM) 和实况联合调查团 (TGPF) 已经分别证明：1965 年事件和 1998 年 5 月事件都发生了严重侵犯人权和军事介入的国家罪行。然而，没有一个肇事者受到拘留、审判和惩罚。

1965 年的案例揭示了苏哈托的介入及其角色。那时参与的军界要人如今已经不甚活跃。关于 1998 年 5 月的事件仍然有几种理论，而有两名被指控的主要涉案者，即维兰托，当时的武装部队司令，现任政治法律安全统筹部长；以及普拉博沃，当时的总裁陆军战略储备司令部 (Kostrad) 司令，现在的总统候选人。

历史表明，只要非军人政府需要依靠军方的支持，那么军事领导人有罪不罚的现象就会继续下去。

不幸的是，活跃的和不活跃的军界要人道遥法外是一个明显的信号，即，政府或者政治和军事领导人，为了政治目的，在任何时候都可能犯下国家罪行而不会受到任何法律的追究。

多元化与殊途同归

在“有领导的民主时代”(1959-1965)，出现过关于华裔社群必须采取什么“出路”的激烈辩论。印度尼西亚国籍协商会 (Baperki) 传播了“融合”(integrasi) 的理念，这种理念现在被称为多元文化主义 (multikulturalisme)。其核心是，华裔社群在不抛弃华人传统特性的情况下，融入所有政治、经济和社会活动。他们认为，对印度尼西亚的忠诚度与种族背景没有任何关系。他们主张，华裔社群已经有许多代人居住在印度尼西亚，他们应该被接纳为华族，是印度尼西亚民族中不可缺少的一个部族。

另一派别，印度尼西亚民族统一建设机构 (LPKB)，则提倡走同化 (Asimilasi) 的途径，现在更多使用的是另一个“同化”词“pembauran”。他们希望华裔社群放弃中国文化，终止与中国的情感联系，将华人姓名改为非华人姓名，并用混合婚姻消除华人的生物特征。有些人甚至主张华人皈依伊斯兰教。

在“有领导的民主”时代，融合派占上风。左派 Baperki 得到了苏加诺和大型左派政党包括印尼共的支持。而陆军和各种右倾政党所支持的 LPKB 的同化理念则不能得到发展。

1965 年 10 月 1 日以后，政治条件的剧变改变了这一形势。Baperki 被解散，苏哈托军人政权对同化理念实施立法。

在苏哈托长达 32 年的统治下，文化种族灭绝得以实施。禁止华裔社群公开过农历新年，禁止中文，禁止舞狮，禁止公开举行华人的崇拜仪式，强迫华人改名。数以百计的种族主义法律法规由当局签发并执行。

华裔社群生活在一个自己被当作“继子女”的国家，在政治、经济、社会和教育等领域均遭受歧视。

1998 年 5 月的暴乱证明，华裔社群不去抗争，被迫接受同化理念，结果当然是成为政治工程的设计对象。不论是从政府还是从多数族裔社群，他们都得不到适当的支持。这就是有力的证据，它表明，同化绝不是华裔社群的安全途径。

1998 年 5 月后，允许公开讨论华裔社群问题的出路。一般来说，社会普遍认为，在许多发达国家实施的，是与印度尼西亚的国徽上的“殊途同归”一致的，是多元文化主义或多元主义的理念，是一条正确的途径，而绝不是同化。

1998年5月暴乱还会出现吗？

我想可以把1998年5月大规模的种族主义爆发事件比喻为澳大利亚维多利亚州或美国加利福尼亚州的森林大火，系由于纵火犯经常作案而发生。

有三个主要因素：

1、经济差距，即普通老百姓遭受贫困，贫富日益悬殊。它所起的作用相当于干旱季节使所有的草木干燥。

2、荷兰殖民时代遗留下来的种族主义种子仍然存在于印度尼西亚民族的躯体中，并且，政府并没有承诺将其从印度尼西亚的土地上消灭。它所起的作用相当于从未被扑灭的小火花。

3、政府领导人的政治工程希望华裔社群成为人民的贫穷和苦难的替罪羊。它所起的作用相当于准备浇在上述小火花上的汽油。

将汽油浇在火花上必将导致可怕的森林火灾。

当以上这三个条件同时出现时，就会爆发类似1998年5月那样的种族主义暴乱。

1998年5月暴乱的发生，正是因为上述三种情况同时出现在印度尼西亚。

问题是，这三个条件是否就在临界点上？

我们尚未看到经济差距。然而，失控的印尼盾崩溃，可能会推动印尼陷入经济衰退，从而导致人民的痛苦。

2017年的雅加达选举表明，阿学的最终败选，其中便有反华情绪在发挥作用。

与1998年5月以前相比，佐科威领导下的政府坚决主张多元主义，强调华裔社群是同一个祖国的同胞兄弟。然而，历史也表明，在政府和各个政党领导人的圈子里，说动听的话是没问题的。但在某些时候，想让华裔社群成为政治上“软柿子”的意愿可能会上升，成为领导人的临时政治计划。

为了减少上述政治工程的影响，华裔社群必须站在普通百姓一边，急他们所急，想他们所想，从而与人民群众产生共命运的归属感。

这样，政府或军事领导人便不容易动员人民来打倒他们自己的群体。