

## 游润恬：北京“逐客”的代价

2017年11月30日 星期四 03:30 AM 文/游润恬 来自/联合早报



北京城郊一间被切断电源的出租房内，一名妈妈用手机的灯光，为6岁女儿照明做功课。北京市清除违建的同时驱赶外来人口，已引起舆论强烈质疑其手法太过粗暴。（路透社）

北京最近在承受着城市升级换代的阵痛。

大兴火灾后，北京展开40天安全隐患大整治，通过紧急关闭公寓、厂房等场所，驱赶数以万计的外来人口。有人说，这是对北京的切割。

虽然北京市政府坚称整治行动是为了保障民众的安全，不是为了把所谓的“低端人口”赶出北京，但从市政府不为被驱赶者另行提供安全住所来看，逐客的意思不言而喻。

我尝试理解支持清理者的观点。或许对部分老北京人来说，按先到先得的原则，本土人最有资格留在北京，外来者增加了城市的拥堵，冲淡了老北京的文化，拉低了首都市民的档次。

几类外来者例外。例如在首都办公的党和国家领导人以及他们的下属，和消费能力强、技能或文化水平高的外地人和外国人，算是优质的外来者。

至于谁算是从事低端产业的劳动人口（官方简称为“低端人口”），政府从来没有具体的说法。舆论的理解是，从事环卫、快递、餐饮、美容、按摩、保安、装修、小买卖等行业的外地人。

有北京户口的出租车师傅头头是道地分析给我听：“大兴的房子脏乱差，大兴的人开车不守交通规矩，北京早不需要这些人。政府几年前就出台政策，鼓励他们回三四线城市发展，他们偏不走。如果由得他们一拖再拖，我们怎么来得及在 15 年内实现社会主义现代化？”

师傅指的是中共十九大报告里第二个百年奋斗目标的第一阶段，即从 2020 年在全面建成小康社会的基础上再奋斗 15 年，在 2035 年基本实现社会主义现代化，其中具体指标包括中等收入群体比率明显提高，城乡区域发展差距和居民生活水平差距显著缩小。

对啊，把低收入者赶出城，北京的中等收入群体就会提高，收入差距也会缩小。我也同意，城市的升级换代，意味着市民不能永远依赖低廉劳动力来维持舒适的生活。

不过师傅可能没注意到，十九大报告也写道，2035 年现代化的其他指标包括，人民平等参与、平等发展权利得到充分保障；法治国家、法治政府、法治社会基本建成；国家治理体系和治理能力现代化基本实现；社会文明程度达到新的高度。

中国梦被粉碎的在京外地人肯定不认为他们平等发展的权利受到了保障。多名法律专家指出此强行规定承租人搬离的行政命令超越了《城乡规划法》《消防法》赋予政府的权限，也违反了《行政强制法》的规定。

中国人民大学法学院博士研究生王留一指出，《中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》要求，把公众参与、专家论证、风险评估、合法性审查、集体讨论决定确定为重大行政决策法定程序。此次行动没有经过完整、规范的决策程序，行动通知在大兴火灾后隔天便火速出台，不是现代化治理能力的体现。

清理行动的社会文明程度就更不用说了。清华大学公共管理学院副教授贾西津注意到，不少对北京有身份认同感的人之所以愿意站出来援助被驱赶群体，是因为对驱赶手法的粗暴感到耻辱，不希望北京人被这种不文明的做法所代表。

支持清理行动的观点认为，虽然手法粗暴了些，但最终清减人口的目的是有必要达到的，北京只有忍痛才能发展成规划中的现代化国际大都市。

有时候,我们如果因为太急于实现目标而采取错误的做法,反而会让目标离我们更远,或使目标的实现沦为空洞的胜利。这次整治行动,错失了练习依法治理、提升文明处事能力的机会。

我认为,国际化大都市真正能让世人向往和钦佩,不是高耸的大厦或整洁的街道,而是这座城市的价值观。如果市民之间缺乏关怀而互相鄙视,这不会是座充满活力和正能量的城市,也不会是座吸引人的城市。