

两个“小平”搅动中国舆论

2018年10月1日 3:30 AM 文/于泽远 来自/联合早报

近期以来,两个名为“小平”的人士搅动了中国舆论场,甚至惊动高层领导出面灭火。

先是自称“资深金融人士”的吴小平发表一篇《中国私营经济已完成协助公有经济发展的任务,应逐渐离场》,称私营经济已经初步完成了协助公有经济实现跨越式发展的重大阶段性历史重任,私营经济不宜继续盲目扩大,一种全新形态、更加集中、更加团结、更加规模化的公私混合制经济,将可能在社会主义市场经济社会的新发展中,呈现越来越大的比重。

在中美贸易战加大中国经济下行压力、高层不断要求国企“做大做强”的背景下,吴小平有关私营经济应逐渐离场的言论迅即引发舆论关注。很多人联想到近年来有关“国进民退”的争议,联想到民营企业在营商环境、政策执行中遭遇的“玻璃门”“弹簧门”和“旋转门”,不禁对民企的生存环境感到担忧。

不过吴小平毕竟无官无职,他放出的私营企业离场论还不至于让舆论过分紧张,但几天后,人社部副部长邱小平的讲话更让不少人难以淡定了。

邱小平在9月中旬召开的“深化民营企业民主管理,增强创新发展内生动力现场会”上表示,民营企业要坚持职工主体地位,以职工为本,让职工享有充分的民主权利,共同参与企业管理,共享企业发展成果。他还强调,推动民营企业民主管理工作必须坚持加强党的领导,坚持职工主体地位,坚持强化制度保障。各级人社部门要与工会、工商联加强密切配合,参与厂务公开协调工作机制,支持工会发挥统筹协调作用,履行人社部门职能职责。

这番话被一些人解读为官方要介入民营企业管理,甚至要再来一次公私合营。有人搬出公司法,称只有公司股东才有资格参与公司管理,邱小平的讲话于法无据。很快,类似“民营企业是别人的,我没有权利管;国有企业是我们大家的,我们想管但管不着”的说法在网上流传,加剧了公众的忧虑。

尽管邱小平讲话的原意并非是官方要介入民营企业的正常经营和管理,更不是释放公私合营的信号,而是意在维护民营企业职工的合法权益,但在公众担忧私企命运的背景下,邱小平的说法被视为对吴小平私企离场观点的加持。

一时间，舆论场质疑之声四起，这两个名头并不响亮的“小平”似乎要撼动一代伟人邓小平开创的改革开放事业，致使官媒纷纷出来辟谣，最高领导层也亲自出马，用行动和表态澄清大政方针，为民营企业打气。

9月27日，中共总书记习近平在辽宁专程考察了著名民企忠旺集团，他强调，中共毫不动摇地发展公有制经济，也毫不动摇地支持、保护、扶持民营经济发展、非公有制经济发展。“我们要为民营企业营造好的法治环境，进一步优化营商环境。”

9月28日，中国总理李克强到民营企业最发达的浙江考察，强调要坚决消除阻碍民营经济发展的各种不合理障碍，让民营企业对未来有一个更稳定的预期。他还听取了民营企业对融资难融资贵等问题的抱怨，要求银行贷款不能厚此薄彼，对各类所有制企业要一视同仁。

《人民日报》、中央电视台等官媒也连篇累牍发表评论，强调习近平有关“两个毫不动摇”的讲话一锤定音，官方支持民营经济发展是明确的、一贯的，不是一时的权宜之计，更不是过河拆桥式的策略性利用。

至此，两个“小平”搅动的风波暂告平息。平心而论，中共十八大后，官方提出公有制和非公有制经济财产权“两个不可侵犯”，宣示要健全以公平为核心原则的产权保护制度，并出台了不少政策举措鼓励民营经济发展，在政策层面对民营企业不仅没有“开倒车”，还比以前有所进步。

但是，仅靠政策宣示并不能缓解民营企业面临的生产要素成本上升、资金和人才短缺等困难。官方必须进一步开放市场准入门槛，降低民企融资和经营成本，完善私有产权保护制度，真正实现国企与民企权利平等、机会平等、规则平等，才能将“两个毫不动摇”的承诺落到实处。而这一切，都需要官方更积极、更大胆地推进改革开放。