

学者：

部分内容言过其实 《中国影响力》报告反映美国自大自卑

2018年12月2日 3:30 AM 文/游润恬 来自/联合早报



针对美国学者呼吁对“中国影响”提高“建设性警惕”的报告，受访学者认为，报告指出的一些事实确实存在，但被过度夸大，反映了美国自大和自卑的心态。（路透社档案照）

由斯坦福大学胡佛研究所和亚洲协会牵头的一组美国专家学者联合撰写的《中国影响力与美国利益：提高建设性警惕》在中国舆论和智库圈引起连连叫屈声。人民日报社旗下的《环球时报》前天发表社论，驳斥报告所主推的“中国渗透论”，认为报告所描述的与中国的主观意愿完全对不上号。

针对美国学者呼吁对“中国影响”提高“建设性警惕”的报告，受访学者认为，报告指出的一些事实确实存在，但被过度夸大，反映了美国自大和自卑的心态。

由斯坦福大学胡佛研究所和亚洲协会牵头的一组美国专家学者联合撰写了《中国影响力与美国利益：提高建设性警惕》上周四（11月29日）在华盛顿发布，罗列了中共和中国政府用于影响美国政府、媒体、智库、企业、华裔社群等的各种手段，例如利用美国的开放来占有不公平的竞争优势却又不对美国开放，增加中国媒体的英文节目并收编曾为华裔美国人服务的独立中文媒体，试图左右美国智库的议程等。

虽然报告有提醒说不必杯弓蛇影，作者之一、前副助理国务卿谢淑丽（Susan Shirk）也明确表示部分提法有所夸大，但报告最终的结论仍是：中国投入影响美国政治和社会的努力和资源，仅次于俄罗斯。

报告在中国舆论和智库圈引起连连叫屈声。

人民日报社旗下的《环球时报》前天发表社论，驳斥报告所主推的“中国渗透论”，认为报告所描述的与中国的主观意愿完全对不上号。

社论写道：“可以肯定的是，中国从上到下没有改变美国和西方国家政治制度和生活方式的野心，也不认为我们具有这样的能力。中国政府希望对美国和西方社会产生某种影响的唯一目的是减少西方社会对中国的误解，让中国与他们的友好合作更顺利一些，避免节外生枝。”

对中美关系火上浇油

新加坡国立大学法学院副教授王江雨接受《联合早报》访问时表示，报告对中美关系有火上浇油的作用。他认为报告指出的一些事实确实存在，但被过度夸大，也被曲解了。

他解释，例如中国使馆等驻外机构确实与中国留学生保持一定关系，但这更多是为了提供帮扶和对本国海外公民的跟踪和监督，担心公民在海外脱离政府的影响力，而不是为了通过学生组织去干涉或颠覆处在国的内政。

王江雨说：“中国驻外机构和中国留学生的关系从改革开放以来就是这样，几十年了，现在突然拿出来做过度的解读，给中国在海外的留学生扣上帽子，对留学生们非常不公正，也带有偏见。”

他认为报告体现出的偏见和闭塞心态，反映出美国自大和自卑相结合的心态，这让人想起满清末年一方面骄傲自大、一方面仇视外国的清廷官员。

他举另一个例子解释：有些中国人员在海外短短留学一阵子也要成立党组织并进行党组织的活动，这制造出中国“锐实力”延伸的印象，但其实他们并不是要参与当地政治，而是为了向祖国表忠心。他们这种过犹不及的做法被处在国误读了。

道德自我正义感令人忧

北京大学中美人文交流研究基地执行副主任王栋受访时表示，美国也在用同样的手法影响中国，甚至在一些事情上做得比中国还过分。“道德上的自我正义感，是当初美国和苏联发生冷战的重要因素。今天我们看到美国对华的道德自我正义感，非常令人担忧。”

王栋认为，要改变美国对中国的偏见，关键是中国“把自己的事情做好”“身正不怕影子斜”，促进中美交流的活动仍应继续做，不过要注意以合法合规的方式做，以免落人口实。