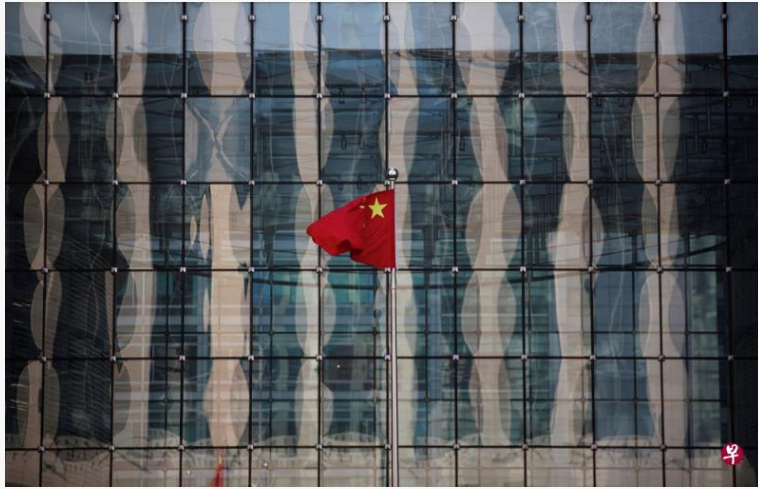


中国应主动参与美俄中导谈判

2019年1月30日 3:30 AM 文/相蓝欣 来自/联合早报



作者的观点认为，中国应主动参与美俄中导谈判。(路透社)

今年2月，美国准备退出1987年签订的《美苏消除两国中程导弹和中短程导弹条约》（简称《中导条约》）。去年10月，美国宣布准备重启中导条约谈判时曾直言，不但俄罗斯没有履行此约，而且由于中国不受该约限制，几十年来大力发展和部署中导，对美在西太平洋的安全利益带来极大威胁。

中国国内军控界主流思路认为，美国是项庄舞剑，意在中國，中国绝不能落入此圈套。其实，这是罔顾现实的“鸵鸟政策”。中国已是全球性的大国，参与大国军控谈判是迟早的事。如果没有实战经验，遑论参与制定军控条约的规则。更重要的是，就美国的国内国际环境来看，美国的这个举措提供了改善中国战略环境的契机。

中导问题已根本变化

冷战期间的中导问题是前苏联挑起的，目的是离间跨大西洋关系。北约内部存在三大争议，其中的“延伸核威慑”，即美国给欧洲提供的核保护伞究竟能否信赖的问题，被中导问题引发成政治危机。苏联70年代末在华约国波兰部署SS-20中程核导弹（1000至5500公里射程），对美国本土没有直接威胁，但对欧洲盟国威胁很大。在欧洲战区，SS-20的部署打破了苏联和北约之间的核战略平衡，美苏之间以远程洲际导弹维持的核战略平衡并未受影响。

北约为了重建核战略平衡，不得已决定在西德部署同类核中导（佩欣-11）。此举果然造成西德举国抗议，是为北约历史上最大的内部危机。洲际导弹的目的只有一个，即相互核威慑，而中导既有心理威慑作用，也有现实意义，可以对局部地区进行核讹诈，逼迫北约的无核成员国在外交上做出让步。美苏双方都意识到，此类武器触发局部战争的可能性更大，所以1987年同意签署禁止中导的条约。

现在的中导问题是美国挑起的。但其重心不在欧洲，而在亚太地区，是美国印太战略的一个重要组成部分。美国总统特朗普对北约体制极为不满，对免费向欧洲提供核保护伞颇有微词。这主要涉及北约三大结构性问题的“费用分摊”争议（第三个争议涉及北约域外军事行动的授权）。

美国鹰派的军事考量

他并且认为欧洲有能力也有财力保护自己，而反华鹰派的三驾马车（彭斯、蓬佩奥和博尔顿）则锁定中国，试图利用中导问题将美国的“印太战略”机制化和军事化。他们把中国看作头号敌手，认为美国由于受制于美苏中导条约，不能发展和部署中导，对其在亚太地区遏制中国的军事战略极为不利。

美俄中导条约的失效，对中国在西太平洋的战略地位的危害是毋庸置疑的。

首先，美国鹰派认为中国对西太平洋的威胁主要依靠的是中导，海空方面并无优势，特别是东风系列的反航母杀手锏和所谓“关岛杀手”。退出中导条约，美方可以放手发展中导，并在亚太地区，特别是在从日本，关岛到菲律宾的第一岛链的各处部署此类武器，与中国沿海部署的中导对峙。其最终目的是将中国在第一岛链以内的海域变成战略“无人区”，即没有任何一方可以感到安全或完全掌控的区域，从而打破中国的所谓“反介入”“区域拒止”（A2/AD, Anti-Access/Area Denial）的战略。

其二，设想中美发生战争，美国务必要迅速摧毁在中国大陆上的陆基中导发射基地。如果美国没有中导，仅靠航母发射战斧巡航导弹或轰炸机空袭，只能维持很短一段时间就要返回日本基地。这必然贻误战机，给中国足够的时间转移导弹设施，用于打击美航母群。一艘航母至少有 4000 官兵，人员伤亡的数字必然很大。

其三，跟航母群相比，部署和使用中导作战，费用不高，但能够取得高效的回报，即借此建立美国在第一岛链的反制中国的战略基地。

中国加入时机已到

首先，美国政府内部在退约上有分歧。目前以总统为一方，副总统、国安会、国务院为另一方。特朗普对北约极为反感，时有退群的想法，对遏制中国的军事战略本身的兴趣不大，他的关注重点在于打赢贸易战，为此用上任何手段都在所不惜。蓬佩奥、彭斯、博尔顿等利用总统的这个心态，试图将他向新冷战方向引导。

美俄中大三角的启动，对特朗普在国内和国际上都有利可图。他本想借中导问题重启与俄的战略接触，但迫于国内政治和通俄门调查，在美俄双边的框架中不能遂其所愿。拉中国入伙是目前唯一可行的途径。他的这个想法在推特中暴露无疑。其实，重建美俄中战略大三角的关系，是他大选以来一直没有放弃的目标。

具体来说，大三角对他来说有四大好处，其一是建立某种意义上的战略稳定机制，有助于世界和平，能够塑造他的和平使者的形象。其二是借此削减军费开支，他在去年 12 月的推特中曾抱怨美国的军费数额实在太高，不可接受。其三是借此避开“通俄门”调查的锋芒，为下次大选消除隐患。其四是借美俄关系的缓和对中国施压，削弱中俄战略合作。

冷战期间 1970 年代中，基辛格建立的是非对称的战略大三角，即美苏处于相对对等的军事地位，而中国在经济和军事两方面的实力都比较弱。现在的大三角同样是非对称的，但中国的地位已大不相同，兼具美苏两家的特点：军事上虽然不如美俄，但在很多方面已经旗鼓相当；经济上则远胜俄罗斯，且中美经济关系的密切程度远超美俄经济关系。

因此，参与中导谈判不会束缚中方的手脚，反而会给中国带来极大的战略操作空间。俄罗斯的关注点是保住中导条约，或者至少拖延其终止的时间。中导谈判也许是目前打破美俄关系死局的唯一办法。即使作为局外国家，中国在此问题上的利益与俄罗斯是一致的。拖延其终止时间，对中国调整西太平洋防卫政策也是有利的。

首先，参与中导谈判可以打破美国反华鹰派将新冷战机制化的阴谋。目前特朗普的思路与反华鹰派的思路并不同调，帮助特朗普建构一个战略大三角，有助于离间两派之间的关系。历史经验证明，军控谈判的实际作用是缓和紧张局势，为参与国争取更多的和平时间。既然启动谈判，任何一方就没有理由将另一方公开视为敌手。美国将不得不修正《国家安全战略》中将中俄视为敌对国家的定义。

其二，中国的中导技术已经成熟，导弹数量也已足够，现在面临的问题是海空实力与美俄的差距。中国应当借此契机调整亚太安全的战略，将精力放在海空方面的赶超。依靠中导的 A2/AD 战略思路已经过时。限制中导，中国就有理由放手发展海空实力。

总之，加入中导谈判对中国在缓和对美关系、调整战略思维和发展海空力量，都是一个重要契机。这个机会恐怕只有在特朗普这个特殊人物在位期间才有可能。

（作者是瑞士日内瓦高等国际关系研究院教授）

美俄中大三角的启动，对特朗普在国内和国际上都有利可图，他本想借中导问题重启与俄的战略接触，但迫于国内政治和通俄门调查，在美俄双边的框架中不能遂其所愿。拉中国入伙是目前唯一可行的途径。他的这个想法在推特中暴露无疑。其实，重建美俄中战略大三角的关系，是他大选以来一直没有放弃的目标。