

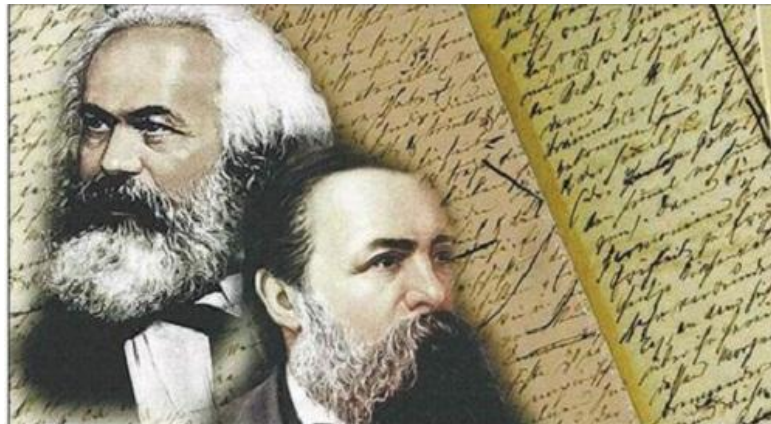
和平演变宣传在中国受挫

的一个重要原因是中国共产党反对本本主义

- 时间：2019-06-08 20:22
- 来源： 察网
- 作者： 数学

<http://www.cwzg.cn/politics/201906/49457.html>

马克思主义也和其他的科学理论那样，最重要的是提出了全新的研究方向和全新的视角、全新的概念，而不是说象圣经那样从头到尾都句句是真理。句句是真理并不是毛泽东认同的观点，反而是毛泽东批判的观点，这一点许多幼稚的右派是不知道的。一些和平演变宣传者煞有介事地说哎呀马克思这个地方说了什么什么话不太通，那个地方需要我们好好研究，我看这些人也就是个傻子，根本就不理睬。大不了说一句反正我懒得去看，也许马克思说错了一句话，这不很正常吗？反正资本家就是要剥削工人的，那就够了，如果你认为不是马克思的观点，那我巴不得，那就成了我的观点好不好？我就是马克思主义者，你倒是和我讲道理啊，你掉那个书袋干啥呀？



经常在网上见识到一些搞和平演变宣传的人，他们对于中国共产党的这一点不理解。因此，他们的思路是这样的：

【我一定要通过宣传来摧毁共产党员们的共产主义信仰，而这个信仰来自于马克思主义，因此马克思的著作，就一定是他们的圣经，他们一定会认为马克思说的话句句是真理，当我一念到马克思的某一段话的时候，他们会立即隆重直立，然后严肃地将这段话视为圣经。然后我再在其中搞断章取义或者来一些歪解，就把他们搞糊涂了，就开始严重怀疑马克思是否正确了，于是信仰就被摧毁了。】

这种宣传对于苏联的和平演变是特别有用的。因为苏联共产党员的确是本本主义的。甚至当年在莫斯科大学培训出一大批中国共产党的上层人物，如王明等，也是在搞本本主义的。这些人曾经给毛泽东造成了许多头疼，后来毛泽东就写了《反对本本主义》，也被全党接受了。

其实马克思主义也和其他的科学理论那样，最重要的是提出了全新的研究方向和全新的视角、全新的概念，而不是说象圣经那样从头到尾都句句是真理。句句是真理并不是毛泽东认同的观点，反而是毛泽东批判的观点，这一点许多幼稚的右派是不知道的。

我就拿欧几里得几何学来说事吧，欧几里得最重要的就是给出了几何的五条公理，这五条公理一给出，就是一个全新的思路，全新的概念，就给了人们全新的研究方向。

当然欧几里得写的几何读本里还证明了几千个定理，还有许多几何题的解法。而后人已经不把这些看重了。因为，这几千个定理不用欧几里得去证，一个数学家只要知道五条公理，则其它的定理自己也能够推导出来。因此就都自行根据情况推导了。

就拿诺贝尔奖的获得者的一些发明吧。伦琴发现了X射线，这就够了，也许他为了这个X射线写过论文，写过专著，其实不读也罢，只要知道电子束打在物体上能够产生X射线，这就是他的伟大贡献了。没有人无聊到去把伦琴的著作的每一个字都研究一遍，然后宣称，伦琴这个地方的几句话是错误的，那个地方几句话是错误的。他的意思就是只要找到伟人的错，他就比伟人还要伟大了？其实根本不是这样。

当然啦，作为科学家，伦琴当然会写许多著作和论文，因为别人要研究，他自己也要研究。只是他的著作和论文就都不太重要了。他对于X射线的研究，都已经以现代的语言编写到大学的教科书中去了，你要去质疑？人家不理你。因为X射线都已经是人类日常生活中使用的东西了。

同样，屠呦呦因为发现了青蒿素获得诺贝尔奖，有人如果把她的论文和著作研究一遍，然后声称屠呦呦这个地方这句话大错特错，那个地方也错了，什么什么的，这样的事情都很无聊，只能认为你这个人很恶心。你这么一批判的意思就是你比屠呦呦还伟大了？相当地扯淡。

没有一个诺贝尔奖是颁给一个人，是因为他成功地驳倒了某个理论的。

驳倒任何理论都是很无聊的事情。人家在历史上首次发现了青蒿素能够治疗疟疾，至于后续还有一大堆的补充工作，这都是她不做别人也会做的了。

其实马克思主义也是这样。在马克思之前，基本上人们还认为资本家是一个正常的职业。但是马克思一说资本家剥削，资本家在未来要完蛋，资本家完蛋后的世界叫共产主义社会。那别人一听，哎呀茅塞顿开啊，那后来的话根本不去读马克思的书都可以了，就算是马克思后来暴病身亡没有来得及写《资本论》，那换任何一个人都能够写出相当漂亮的《资本论》了，而且结合的是马克思都不知道的一些事实。

正如欧几里得的五条公理一知道，其它的数学题自己就能够推导出来，根本不用看他的都行。这一点孔子写的论语就不行。论语你能够总结出几句话，然后不看论语其它部分你能够自行把它们都推导出来？那是不可能的。因为论语根本就不是科学著作。

而且，只要知道“资本家剥削”，一句话就够了。还有“资本来到世界，每一个毛孔都躺着肮脏的血”，这句话根本不用去书籍里找，去实践中找，根本不需要去掉书袋，心里就想着马克思咋就说得那么准呢？

关于这一点我是以妒嫉的眼光看着马克思的，咋资本家剥削这事情先给他发现了呢？如果他没有发现该多好？那不就成了我有机会抢注结果，我成了伟大人物了吗？

至于一些和平演变宣传者煞有介事地说哎呀马克思这个地方说了什么什么话不太通，那个地方需要我们好好研究，我看这些人也就是个傻子，根本就不理睬。大不了说一句反正我懒得去看，也许马克思说错了一句话，这不很正常吗？反正资本家就是要剥削工人的，那就够了，如果你认为不是马克思的观点，那我巴不得，那就成了我的观点好不好？我就是马克思主义者，你倒是和我讲道理啊，你掉那个书袋干啥呀？

当然我是不敢说资本家剥削是我的观点，因为大家都知道是马克思发明的。我得尊重人家的知识产权。但是我的意思就是，我只要听到资本家剥削这一句话，那就够了，我就巴不得这是我自己思考出来的，你就不要去引什么马克思的话了，你直接跟我争啊？

但是有一些人就不懂，他就认为，他搬出一条马克思语录，证明就完毕了，真理就到手了，这不是扯淡吗？那我的语录应当更管用啊，那是我自己提出来的呀。