

举米字旗的乱港者，知道英国有多嫌弃你们吗？

• 时间：2019-09-04 10:55

• 来源：[补壹刀](#)

• 作者：刀贱笑

<http://www.cwzg.cn/politics/201909/51268.html>

在外媒和很多港媒的宣传中，都是当年英国给香港留下了独立的司法、完善的公民服务等。而且殖民时期的香港迎来稳定的经济发展，因而成为世界领先的商业中心。而从一开始，内地从政治体制、社会状况等就都是“坏的”，只会“破坏”香港。1984年中英联合声明签订至今已经30多年。当英国在回归前给北京百般埋雷的事实早已昭然若揭时，当内地也早已用经济和社会发展的辉煌成就证明自己能行时，香港的恋殖派们依然闭目塞听，可见香港“去殖民化”的任务该有多么紧迫了。

祸港乱港者们的恋殖心态难以隐藏。过去3个月来，在围堵和冲击港府、警察总部、立法会和中联办等各种示威和暴力场合，越来越多出现了英国国旗或殖民时代港英旗的踪影。

有港媒说，举米字旗或港英旗，“坊间毁誉参半”。不仅建制派，很多温和反对派和大多数市民也都质疑，这代表着对英国殖民时代的眷恋，对港人是种羞辱。

但乱港分子毫不顾忌，他们就是想表达对港英时代的怀念，还眼巴巴地指望大英帝国拉他们一把。

只是现实要让他们失望了。如今的英国早不再是当年的日不落帝国，它正深陷政治、经济甚至国家统一等多重危机自顾不暇。再说了，就算顾得过来，它会真心帮乱港者吗？

一

极端示威者摇旗乞怜，正嫌香港事不够大的路透社、壹周刊等境内外媒体顺势火上浇油。

7月初，路透社推出一则视频，把一个戴眼镜的香港“白发婆婆”王凤瑶塑造成了“英雄”。

王凤瑶今年63岁，据说近年来持续活跃在香港的抗议示威中，2014年“占中”和今年“反修例”她都冲最前线。在现场发生冲突甚至暴力示威者暴力袭警时，她经常一边提醒“废青”们小心，一边“苦劝”警方“香港人不打自己人。”

在示威中，这个“白发婆婆”总是挥舞一面巨大的英国国旗，路透社对此尤为“赞赏”，说这在年龄层普遍较低的示威者中相当显眼。在采访中，王凤瑶直言不讳，说挥舞英国国旗是因怀念英国殖民时代的香港，还说自己站出来是“为了香港的未来”。

一众反对派港媒对王阿婆的“英雄事迹”如获至宝，甚至将她升格为“英国国旗阿婆”，以示“心向大英”。



但王凤瑶等“恋殖派”举米字旗博英国同情，其实早就被打过脸了。

2014年“占中”和2017年“反水客”期间，英国作家迈克尔·坦纳多次在社交媒体发文，谴责香港示威者举着英国国旗壮胆的行为，警告他们“不是英国人，不要举英国国旗”。

迈克尔·坦纳说那些示威者愚昧自私，“别想获得同情，大家只会蔑视他们缺乏自尊的行为……”，还直言“你们不是我们的一份子，我们跟你们没有任何关系，也不想有关系。如果你们可以背叛自己的祖国，有一天你们肯定也会背叛英国。”

恋殖派遭到迈克尔·坦纳这样仗义执言者的批评和不屑，但也确实博得英国至少两方势力的“同情”。这些势力在如今的香港乱局中依然跳得最欢。



一方势力是那些有着所谓“香港情结”的英国人，比如末代港督彭定康等。

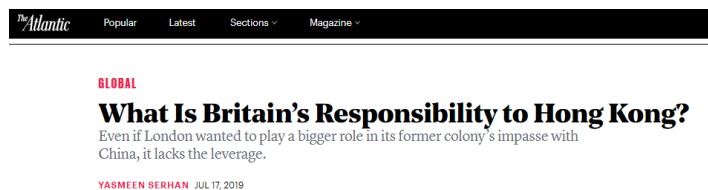
这些人往往与香港有过广泛交集或曾在港长期生活，他们对中国有着顽固的意识形态偏见，二三十年前就不愿结束对香港的殖民统治，随后也从未停止借各种机会捣乱，其中包括支持乱港分子。

另一方面是英国政府。衰落的大英帝国至今仍放不下曾经大国的身段，这些年来一直试图把香港这个中国内部事务炒作成国际事务，借此横加干预，以展示在“国际事务”中的发言权或话语权。干预香港，成了近年历任英国政府外交的一个组成部分。

二

在香港骚乱持续期间，美国大西洋月刊网站刊发了一篇署名文章，标题是“英国对香港的责任是什么？”导语自问自答：即使伦敦想在它这块前殖民地与北京的僵局中发挥更大作用，它也缺乏杠杆。

文章提到，依着彭定康们，英国政府早就英国就香港问题对北京采取“进一步行动”了。但事实是，在这轮香港骚乱刚开始时频繁表态后，最近两个月，伦敦基本没啥声音。



刀哥熟悉的一位英国问题学者查了7月以来英国首相府和外交部等主要涉外机构的表态，跟香港有关的大概只有两次。不仅频率降了，语气也大不如前。过去，就算香港没出啥乱子，英国政府也时不时搅和两句，但现在香港乱局持续，它却消停了。

为什么？因为实在顾不上了。英国现在的治理危机比香港严重得多。脱欧等诸多难题主导着英国政治话语，香港问题早被挤到外交事务的边缘去了。



半个多月前，香港大公报发表的一篇社评，标题相当犀利，“请英国拿镜子照照自己吧”。

有关英国当下处境的分析很多，这篇社评做了言简意赅的总结：

英国脱欧成为一盘烂帐，纠缠三年至今未成，国内严重撕裂，且不说苏格兰存在浓厚的独立思潮，好不容易才平息下来的北爱独立火头随时再次燃起。一旦脱欧成真更是噩梦，英国沦为孤家寡人，更需要中国的投资及市场。

大公报社评说，英国“恶中国的小动作不断，简直神经分裂。”这话前半句没问题，但后半句可能并不完全准确。

英国人怎么会精神分裂？它一直很清楚地把香港问题、尤其那些祸港乱港者当作工具，在真正触及自身利益时，它会毫不犹豫地撇清干系，绝不受其牵累。

刚刚过去的周末，香港数百名示威者跑到英国驻港总领事馆前请愿，要求英国给予港人英国公民身份和在英居留权，而非目前被视为“二等公民”的“英国国民(海外)护照”。

过去 20 年来，香港一发生示威抗议，这些港人就提出这个请求，但英国人从来没点过头。这次人群在英国领馆前一聚集，FT 中文网、美国之音等媒体就开始为伦敦紧张起来，报道标题大都放在了“港人要求居英权，英国被拖入香港危机”这个点上。

但它们想多了，英国才不会被拖入什么“香港危机”。

英国政府发言人简单一句官话就打发了，说对香港和这些请愿者来说，最好解决办法是“充分尊重中英联合声明所保障的权利和自由”。“英国国民(海外)护照”的英文缩写是 BNO (British National Overseas)，也有人说，其实它就是“Britain say No”的意思。

三

英国没为香港准备一滴眼泪。屡次申请英国公民待遇都被毫不犹豫地拒绝，英国自己当下困难重重，根本无力给予乱港者任何实际支持。这些现实面前，为何还有示威者手里挥舞英国国旗，嘴里说着怀念港英时代，甚至心理还维持着寄托在伦敦身上的幻梦呢？

这里可能有两种情况。第一种情况，是部分乱港者并非真地怀念港英，而是借此实现一些个人目的。

比如那些不厌其烦去英国领馆请愿、要求获得英国公民身份的“二等公民”，他们屡遭拒绝，甚至也认清了伦敦只是把香港问题和他们这些人当工具的现实，但还是不死心，想趁香港出乱子再试试。他们不是真怀旧，而是想利用时局，实现移民英国的目的。

还有一些示威者既没这样的自私目的，但也不是真怀旧。他们在示威现场举英国国旗，纯粹是为给港府和北京“上眼药”。

第二种情况，就是有些港人，尤其当下乱局中的一些祸港乱港分子，是真地怀恋港英统治。

美联社在 7 月份有关香港局势的报道中，难得的说了一段实话：

尽管在英国殖民统治 155 年中，香港从未享受过民主。港督是由伦敦指派，立法会多数席位也是政治团体指派或遴选，直到 1991 年才开放部分直选。香港末代港督彭定康直到 1997 年离任前的最后几年开始推动民主改革。但一些港人心目中的英国，仍然是西方公民自由和法治的灯塔。

英国在香港留下的殖民残渣，至今没得到彻底清除。

不少媒体指出，现在香港从雕塑到学校、街道名称再到法官服饰等，很多都让人想起香港被殖民的历史。



更严峻的是，在外媒和很多港媒的宣传中，都是当年英国给香港留下了独立的司法、完善的公民服务等。而且殖民时期的香港迎来稳定的经济发展，因而成为世界领先的商业中心。而从一开始，内地从政治体制、社会状况等就都是“坏的”，只会“破坏”香港。

1984年中英联合声明签订至今已经30多年。当英国在回归前给北京百般埋雷的事实早已昭然若揭时，当内地也早已用经济和社会发展的辉煌成就证明自己能行时，香港的恋殖派们依然闭目塞听，可见香港“去殖民化”的任务该有多么紧迫了。

【本文原载微信公众号“补壹刀”，授权察网发布】