

西方学者指责中国贸易，我让他们想象自己是中国领导人

-  **陈平** 复旦大学中国研究院研究员，春秋发展战略研究院研究员

2019-05-11 08:21:07 来源：观视频工作室

https://www.guancha.cn/chenping1/2019_05_11_501111.shtml

【文/陈平】

美国发动贸易战，全世界的经济学家和媒体都认为是没有道理的，是违背经济学规律的。但是美国舆论大造声势，认为所有的错都是中国的。

而中国媒体不反击，或反击很弱，这个责任谁来负？应该由中国的教科书经济学家来负。因为西方主流的媒体和经济学及中国很多教科书经济学家，都认为在国际竞争里，西方国家有技术优势、制度优势、质量优势，怎么可能输呢？所以，中国如果能赢，那一定是不公平竞争。

我今天就来给大家破解所谓的中国不公平竞争之谜究竟是什么？

中国国内流行的说法是“坑蒙拐骗”，而西方对中国主要有以下几种说法：

第一种说法，中国刚刚加入 WTO、产品进入西方市场的时候，虽然西方设了很多关卡，但还是挡不住中国廉价产品的冲击。他们找的理由是，中国的廉价产品是由劳改犯人生产的，而监狱里的犯人，不需要付工资。



当时在国际会议上，都有西方经济学家来问我这一问题。我说你想想看，中国政府有那么笨吗？如果你当政府的首脑，你说你现在的的主要任务是要解决失业工人的就业问题，还是解决囚犯的就业问题？而且，中国监狱里的犯人比例比美国要小得多，怎么会让这么多大量产品由监狱犯人来生产，？政府首脑岂不是昏头了？他们一听，觉得是很可笑。

第二个说法就稍微改进一点了，指责中国工厂是血汗工厂。他们说中国是比西方还要资本主义的国家，残酷剥削劳工，压低工人的工资。西方就大唱人权的高调，好多西方人权斗士跑到中国，要替中国的工人维护权利。他们想干嘛？你以为他们真的是要维护中国工人的权利？并不是，他们希望一维权以后，中国人闹罢工，把工资涨上去，这样一来中国产品在西方就没有竞争力了。



《纽约时报》的记者想要明白，中国的产品为什么会有那么大的竞争能力。他做了个调查，有几点发现：中国工厂里的工人工资照美国标准比，当然是很低的，但是比他们原来在农村的收入高，他们收入大幅提高、赚了钱以后，回家都可以在老家盖新房了。后来，连德国企业都替中国辩护，说你去看看中国工人工资增长的速度，远远比 40 年真实工资没有变的美国，要改善多了。所以后来所谓的低人权增长的舆论，也就落下去了。



后来西方再发明一个新招，中国签完 WTO 协议以后，本应该肯定中国市场经济的地位的，但西方不肯，不断发起反倾销诉讼——反倾销诉讼，就是控诉你产品的销售价格比成本还要低，所以你的目的不是正常竞争，而是消灭竞争者。

这个说法是非常不合理的，因为历史上只有富国大公司才有能力倾销。譬如说，西方的跨国公司进入中国的时候，为了消灭中国的民族企业等竞争对手，他就先低价，把其他家都灭了，然后他再涨价。所以必须要有大资本才可能搞倾销。



中国是发展中国家，怎么可能搞倾销？如果中国搞倾销的话，中国又要吸引外资——外资又要减税又要给廉价土地，还要补贴产品倾销，这样中国经济早就完蛋了，怎么可能持续增长？如果发展中国家可以搞倾销的话，那印度、越南、孟加拉国都可以搞倾销。所以，这个逻辑是荒唐。