

# 国家有关部门决定立案调查美国联邦快递

2019-06-01 18:50:42 来源：观察者网

[https://www.guancha.cn/politics/2019\\_06\\_01\\_504022.shtml](https://www.guancha.cn/politics/2019_06_01_504022.shtml)



(观察者网讯)

## 美国联邦快递，立案调查！

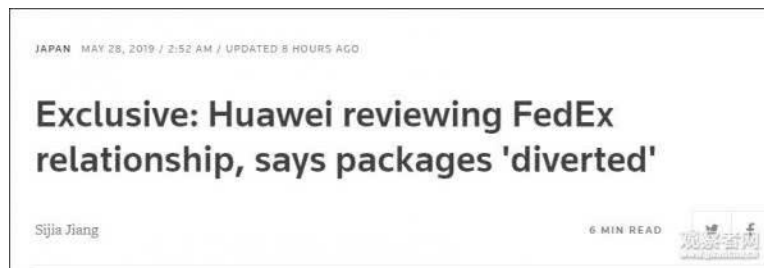
据@央视新闻 6月1日消息，最近，美国联邦快递在我国发生未按名址投递快件行为，严重损害用户合法权益，已违反我国快递业有关法规。国家有关部门决定立案调查。

新闻联播国际锐评指出，作为一家在中国运营数十年的快递公司，联邦快递有义务配合中国有关部门的调查，中国有关部门有权利依据调查结果对其做出相应的处罚。中国所有企业和人员快递服务的合法权益，都应依法得到保护。

国际锐评指出，目前，中国已建立不可靠实体清单制度。联邦快递遭调查，对其他违反中国有关法律法规的外国企业、组织和个人将是一个警告。中国欢迎外资企业前来发展，但前提是要遵守中国法律法规，遵守市场规则和契约精神，不能损害中国消费者的正当权益。只有这样的外资企业，才会在中国迎来广阔的发展机遇。

观察者网此前报道，路透社5月28日称，华为曾对其透露，联邦快递（FedEx）将从日本寄往华为中国地址的两个包裹转运至美国，并试图转运另外两个由越南寄往华为其他亚洲办公室的包裹，均未经授权。

华为表示，这四个包裹只包括文件，并“没有技术”。鉴于发生此事，华为公关部门副总乔·凯里（Joe Kelly）向路透社表示，正在重审其与联邦快递之间的合作关系。



5月28日，联邦快递中国公司官方微博发出道歉声明，称“对于少量华为货件被失误转运表示抱歉”，并确认“没有任何外部方面要求联邦快递转运这些货件”。



我们重视所有的客户，他们每天交付给我们超过 1500 万个包裹。我们对于少量华为货件被失误转运表示抱歉。我们确认，没有任何外部方面要求联邦快递转运这些货件。有关货件正在退还至发货方途中。该事件不能代表我们全球超过 45 万名员工每天都致力于为客户提供其所期望的高质量运输服务。

联邦快递（中国）有限公司

2019 年 5 月 28 日



与此同时，华为公司表示，已向中国邮政监管部门提出正式投诉。

值得注意的是，5 月 23 日就有微博网友爆料，称美国联邦快递未经许可，将华为包裹转送美国检查。但当天，联邦快递就否认此事，称“有关近期社交媒体平台流传联邦快递将客户货件没收，并转运至美国检查的消息与事实严重不符”。

在路透社等媒体报道后，联邦快递突然又改口承认“失误”，前后表态 180 度大转弯，背后更显蹊跷。

5 月 29 日，外交部发言人陆慷回应有关问题时表示，我们多次说过，对于企业之间的一些商业行为，一般我们不作评论。但是这件事情确实在社交媒体上讨论得比较多。发生这样的事情，FedEx 给华为也好，给公众也好，给出一个合理的解释，可能也是在情理之中的。确实我也不知道，对于 FedEx 公司来说，这样的事情是不是经常发生。如果经常发生这样的事情，对 FedEx 这样的一个大公司，可能确实也不太应该。如果不是经常发生，那么确实 FedEx 可能需要解释清楚，为什么最近一而再、再而三地发生在华为身上。

复旦大学国际政治系副教授、观察者网专栏作家沈逸指出，美国这方面的记录并不干净，2013 年斯诺登披露的系列文件中，就明确指出过，美国国家安全局定制接入办公室，在远程行动中心的配合下，对高价值的“硬”目标，就可以采取“物流劫持”的操作：叙利亚电信订购的设备，被国安局行动队从物流中隐秘劫持，拆封，植入后门信标，然后再重新打包发货。一连串行云流水的操作，揭示了超级大国全球拦截行动的肆无忌惮。

沈逸认为，考虑到此次联邦快递物流劫持发生的背景，这是一次执法取证行动，也是一次情报机构执行的物流劫持行动。

# 沈逸：联邦快递的“物流劫持”，请美国给一个合理解释

——中美贸易战观察（十）



沈逸 复旦大学国际政治系副教授

2019-05-30 13:50:29 来源：观察者网

[https://www.guancha.cn/ShenYi/2019\\_05\\_30\\_503798\\_s.shtml](https://www.guancha.cn/ShenYi/2019_05_30_503798_s.shtml)

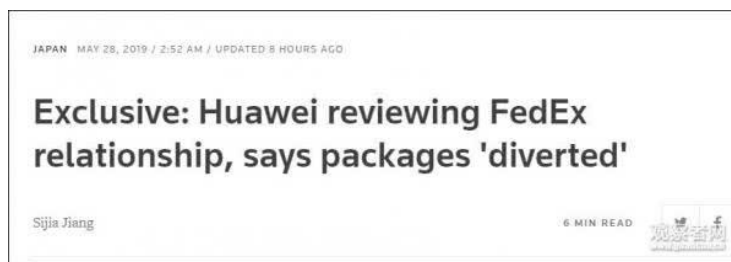
【文/观察者网专栏作者 沈逸】

伴随中美贸易战的发展，全球不断被美方持续的无底线操作震惊。路透社等媒体 5 月 28 日的消息披露，华为发现联邦快递将两个寄给华为亚洲地址的包裹转运至美国，还试图改变另外两个包裹的运输路径，并且没有给出具体解释。

联邦快递公司是全球知名快递企业，事发后，即便是一些持显著亲美立场的公众号，发现要在符合“联邦快递”这个品牌水准的前提下，圆润地提供某种完美解释，无论是将其归为“意外操作”，亦或者是“公司不知情情况下极个别美国情报机构的行为”，都是相当有难度的。

联邦快递的反应也是让人费解的：一开始是全面否认的，后来则是将其归结为极少数的意外，因为毕竟只有四个。但在中美贸易战美方将矛头转向华为的背景下，4 个华为包裹突然被“错误投递”，人们完全有理由联想：一次是意外，两次是巧合，那么第三次和第四次算什么？

美国这方面的记录并不干净，不过是因为人们的善良不怎么计较而已。2013 年斯诺登披露的系列文件中，就明确指出过，美国国家安全局定制接入办公室，在远程行动中心的配合下，对高价值的“硬”目标，就可以采取“物流劫持”的操作：叙利亚电信订购的设备，被国安局行动队从物流中隐秘劫持，拆封，植入后门信标，然后再重新打包发货。一连串行云流水的操作，揭示了超级大国全球拦截行动的肆无忌惮。



当然，常规的执法机构也具有类似的权限，2014 年 1 月 27 日，某个参与能够浏览暗网实施匿名网络访问的软件 Tor 开发的程序员在网上发帖，称在亚马逊订购的一个键盘没有按时到货，输入追踪码后显示，这个包裹奇怪地经历了佛吉尼亚州某个区域的免费游历，当然作为一种巧合，联邦调查局总部正好在那个区域，国家安全局总部米德堡也在那附近，地图显示，两者之间就是 30 分钟的车程。

考虑到此次联邦快递物流劫持发生的背景，是美国将华为列入“实体清单”，实施专利、技术、产品乃至服务的全面禁运，同时考虑到仍然处于进行状态中的“孟晚舟案”，美方对华为提出的涉嫌违反美国对伊朗出口制裁禁令的指控，再考虑到 2018 年中兴事件期间，美方出

示的证据中明显包含以特殊取证方式获取的中兴公司内部文件，所以，此次事件大致可以有几种解释：

这是一次执法取证行动。美国执法机构要求美国联邦快递公司，配合进行取证。

这是一次情报机构执行的物流劫持行动。美国情报机构采取某种方式影响了联邦快递的物流作业系统，将其希望拦截的目标，转向可以安全实施拦截行动的区域。

这是一次因为诸多与联邦快递公司整体水平不相称的意外而导致的“意外”。一如当年用了旧地图导致“误炸”中国驻南斯拉夫大使馆一样，联邦快递犯了所有高水准的美国企业或者机构都一定会犯的低水准的错误，导致一地鸡毛。

从理论上说，根据美国《1978 年对外情报监控法》相关规定，比较可能的具体场景之一是，美国执法机构从秘密设置的对外情报监控法庭获取了搜查令，然后向联邦快递发出了“机密”的传票，要求其在披露收到传票的情况下，配合执法机构的取证行动。



5 月 28 日，路透社报道称，美国快递公司联邦快递在未被授权的情况下，将华为的包裹转运至美国。

为此，华为正在审查与联邦快递的合作关系。图片来源：IC Photo

而这次行动的“诡异”之处，或许在于，相关包裹的轨迹没有进行任何的掩饰，就这么暴露在了各方面前：一种解释，是美方还试图进行某种公开的威慑，以显示自己坚定的意志，并试图威慑所有潜在的目标，迫使其与美方进行合作；另一种解释，是美方根本没有意识到有掩饰的必要，是一贯的粗糙；以及，在某种情况下，联邦快递发现只能用这种方式进行最低限度的软抵抗，毕竟无论用何种方式披露来自美方政府调查取证的要求，都可能导致联邦快递直接违反美国的法律。

从实践上看，在真实的世界中，联邦快递这样的企业，无论是在美国，还是其他国家，都必然与国家安全存在密切的联系：[网络招聘信息](#)显示，联邦快递设有“高级网络安全分析员”职务，在联邦快递治理结构中，承担公司内部设立的“全球信息安全控制与响应”组织（Global Cybersecurity Command and Response (GCCR) Organization）与众多美国政府部门之间的“情报联络”（intelligence liaison）工作。在联邦快递公司的治理结构中，11 名独立董事中有两人具备美国政府情报界工作背景，其中包括曾经出任 7 年半国家安全局副局长职务的 John C. Inglis。

换位思考一下，如果套用美国政府对华为的分析逻辑，就是那种抓着公司创始人曾经的从军经历不放，把整个华为打成与解放军密切联系、甚至看做是解放军本体之一的逻辑，联邦

快递的这种治理结构以及相应行动，应该能妥妥地直接认定为美国情报机构外围甚至分支机构了吧。

当然，这种逻辑是不对的，美方有人要发疯。正忙着实现两个一百年目标、实现中华民族伟大复兴、推进人类命运共同体的中国，不应该也没有必要套用这种落后的有显著受迫害妄想特征的逻辑来看待。

简单来说，一棒子打死联邦快递不是一种实事求是的做法，同样的，当做没有发生过，当做没有看见，一味用最大的善意去为联邦快递遮掩、开脱乃至粉饰，也不是实事求是的做法。联邦快递必须为自己的行为负责，必须给出一个让人满意的交代，相关的损失，要赔偿，相关的惩罚，要接受。一切都应该按照规矩来，毕竟，华为，是负责任的企业；中国，是讲究规矩，遵守游戏规则的大国。

当然，一如贸易摩擦爆发，磋商遭遇挫折，贸易斗争升级以来发生的一系列事情一样，人们要在此过程中，对当前的美国、当前的美国政府，以及类似全球物流体系这样影响到全球的体系安排，有更加全面和准确的认识。国内自媒体有关联邦快递的文章中，有一点是正确的，美国不是铁板一块，对于中国，声音和主张也不是一种，理性对待中国的声音和主张，并不缺乏。不过呢，从方法论上来说，这种看似公允的说法，其实本质上是一种属于相对主义的捣糨糊的说法：美国确实是多元的，一如事物是矛盾的，包括了不同方面，但同样要看到的是主要矛盾，是不同声音和主张中能够影响美国决策的声音和主张。

让人遗憾的是，当前掌握决策权的、当前能够被美国政府决策过程吸纳的，并不是那些理性看待和理解中国的。微妙的是，除非那些基于对中国错误认识和看法而形成的政策，在执行中遭遇挫折，导致美国付出代价，并且代价达到足以让理性的声音和主张重新回到应有的位置、产生应有的影响，否则任何对美方释放的善意，只会换来美方得寸进尺的进逼。

就在本文成文的同时，一场关于中美之间的辩论正在两位中美主持人之间进行。福克斯主播翠西·里根先入为主的设问，不经意间流露出一如她背后国家那样的傲慢与偏见，而这次CGTN主播能够欣然应战，说明中国已经意识到，只有正面回应，才是取得胜利的第一步。

所谓以斗争求团结，则团结存，就是这个道理。中国和美国人民是友好的，中国不愿意同美国人民打仗，但是中美关系的历史证明，无论是1949年5月毛泽东和周恩来的特别代表黄华与美国时任驻华大使司徒雷登围绕美国对华承认的接触，亦或是1950年代早期朝鲜板门店的谈谈打打，打打谈谈，又或者是周恩来总理率团在日内瓦的谈判，以及延续至今的中美关系发展，都只能建立在实力的基础上，只有以实力让那些幻想中华人民共和国会屈服于单方面极限施压的错误认识在实践中破灭，中美关系才能进入健康发展的良性轨道。

今天的中美贸易斗争，美国对华为等中国企业的绞杀，也是如此：只有以实力充分反制那些死抱着冷战思维不放的活化石，理性才能重新回归美国的决策圈，才能让歇斯底里的情绪远离华盛顿，对等尊严互利共赢的谈判也才有可能真正的展开。

因此，顶住美方不合理的叫价，反制美方持续突破底线的错误行径，同时做好自己的事情，持续推进中国的发展，壮大中国的实力，才能自信的迎来中美关系美好的明天。这是中国崛起道路中的必经阶段，也是中国崛起的真实写照。