

雁默：蔡英文能“人道”多少香港“难民”？



雁默 台湾自由撰稿人

2019-08-19 07:24:06 来源：观察者网

https://www.guancha.cn/yanmo/2019_08_19_514104_s.shtml

【文/ 观察者网专栏作者 雁默】

当香港暴民殴打内地人士及环球网记者时，香港骚乱即已进入尾声，施虐的暴力画面足以定调这是一场非理性暴动，强化港府“平乱”能量。当然，还是会有为数不少的香港人不愿从这场“民主派对”中离去，但特朗普与美国国务院已与暴力行为拉开距离，显示场子即将灯熄茶凉，不走也是萧索，留在原地已完全失去正当性。

为选举套利，台湾绿营消费香港事件不亦乐乎，选情也加温不少。蔡英文收割到忘乎所以，宣称“将以人道救援方式，给予个案上的协助”。“外交部”立刻跳出来喊遵命，但不忘提醒这是陆委会主管业务。接到烫手山芋，陆委会随即表示会依《港澳条例》妥善处理。

什么意思呢？

这道“圣旨”颇有玄机，民众看到的是“人道”，相关单位看到的是“个案”。因此一般人以为蔡英文想做默克尔，站在人道的高岗上大量接纳难民，但执行单位眼尖，知道“蔡皇”以“个案”上了保险，这不是一道广纳难民的“圣旨”。

陆委会特别强调，近来港人移台数量增加，询问度更是暴增，但尚未有申请政治庇护者。因此虽端出了《港澳条例》的法源依据，但这是移民老办法，与“人道”一点关系也没有。所谓申请政治庇护的“个案”，最多只能暂时行政处理，毕竟台湾并没有类似“难民法”的法源，根本“不能人道”。



蔡英文 17 日声称，将组成专案小组监看香港的情势发展（图片来源：中时）

“不能人道”的移民政策与独派思维

在街头丢了汽油弹，然后想“投奔自由”的香港暴民请注意，台湾陆委会给了你 16 盏“明灯”申请来台居留。想靠岸，你得有直系血亲或配偶在台湾地区设有户籍(依亲居留)，或具有专业技术能力并取得香港政府执业证书(技术居留)，或在台湾有台币 600 万元以上投资(投资居留)，或有特殊成就，高中学历以上，在国际性募资平台筹满 200 万台币，有专利权，在台创业(创业居留)。

以上皆非“人道政治庇护”，而是正常移民政策，前者处理的是难民，后者处理的是移民。

简言之，台湾为了避免无法预期的衍生性人口，移民政策简单说就是只欢迎“有钱有才”者。在移民政策上讲人道，得看你有多大本事吞下多少外来移民，本事不够，就不能人道，“现实”必然击垮“价值”，欧洲就正在经历一场苦涩的道德清洗。

因为两岸特殊的法理现状，香港人得了解，你想取得“中华民国”身份证，享有本地居民的完整福利就得“落户”。台湾是“户籍大于‘国籍’”的地方，有户籍必有身份证，有身份证未必有户籍。而想要入籍，就要经过“居留”与“定居”两个步骤。

上述“有钱有才”的条件仅为“居留”，在台湾仍是外人，要跨过定居的门槛又另有条件，唯有取得“定居许可”才能入籍，并领取身份证与护照，享有与台湾人一样的权利义务。

香港人另外还得注意，移民政策是随时可能调整的流动性政策，若一下涌入太多移民，以致台湾“不能人道”时，移入门槛就会忽然提高。诚然，因为部分香港民众对政治现状不满而移入台湾的数量激增，但所谓“激增”也不过是从每年数百人增加到一千多人，台湾民众还感受不到欧洲那种“难民痛”，倘若数量增至每年超过数万人，那“人道”肯定变成“人祸”。

“台独”团体“新台湾国策智库”最近开了会，谈“香港反送中与台港关系”，讲到香港人争取自由民主时很高潮，高喊“提升台港关系”“声援香港民主”，但论及“改善投资移民规定”时，秒缩。

所谓的改善，是指缩短港人在台居留时间，好让他们能维持香港的工作与活动，以及放宽港人来台求学门槛。另外，这群独派认为政治庇护与实施难民法不可行，也就是不赞成在“港澳条例”之外另开法律小门让政治难民大量涌入，而是倾向让陆委会在“港澳条例”下有行政授权空间，换言之，就是个案处理。

而且，还强调陆委会应注意条例中的“香港居民”定义，1997 前是香港人，言下之意恐怕是，为“够本土”的香港人“个案”搞政治庇护可以，1997 年后从大陆或他国移民至香港者不算“香港居民”，不宜庇护之。

以上说法可见，独派的人权标杆是，庇护“港独”才算人道，否则是人祸。



杨逸朗（左）在6月26日民阵爱丁堡广场集会后煽动在场群众包围警总，后逃往台湾。（图片来源：香港文汇报网）

从政治操作的角度看，既然是个案处理，也就可以推论，寻常香港示威群众是不太可能被蔡英文“人道”的，而得是有头有脸的“港独”才有资格被庇护，并以行政手段而非立法手段弹性处理。或是更干脆地说吧，绿营琢磨的应是，只有能为蔡英文选举助攻的“港独名流”，才有“人道价值”。

华人皆知民进党乃“双标党”，人道逻辑与众不同也不会惊讶。

“不能人道”的美国与蔡英文的口惠

台湾有许多拥有发言权的知识分子，他们今天的声望来自90年代参与或帮助反对运动的经历，因此对于政治性社会运动总是带着同情的理解，臧否尺度刻画的是自由派情怀。这样的知识分子，其思维中“示威”与“暴动”的界线，因论说强调理性却又不免感情用事，以致显得模糊不清，欲语还休。这是将价值置于法治之上的毛病，总得“见血”才得以稍缓他们不断喷发的路人同情心。

这种将意识形态置于是非之上的氛围，当然有助于蔡英文选情，香港也自然不断被消费。但有意思的是，美国民主党头面人物对香港事件的消费模式，显然无法引诱特朗普跟风，他的算盘完全不一样。既然自己压根就不是自由派，香港事件对特朗普而言就不宜作为价值导弹，而应该与贸易战挂钩，他想的可能是，“人道”或许是门好生意。



I know President Xi of China very well. He is a great leader who very much has the respect of his people. He is also a good man in a "tough business." I have ZERO doubt that if President Xi wants to quickly and humanely solve the Hong Kong problem, he can do it. Personal meeting?

6:59 PM · Aug 14, 2019 · Twitter for iPhone

为谈判所需，特朗普对香港事件身段放软，也有他自己一套精打细算的“人道”逻辑，并会影响蔡英文的获利幅度。倘若中美官方对香港问题达成默契，这场骚动即便不会戛然而止，也很快会无疾而终。那么，蔡英文为了延续“香港红利”，政治庇护议题便会成为选举时可资利用的工具。

重点在于，美国会不会让台湾继续炒作香港议题。为避免事件继续在香港以外的地方延烧，港台问题是否会“包裹处理”，这就看中美怎么过招了。

从美国民主党到台湾“反中”自由派，其实都难以承受实质的人道考验，只要是他人之事，就只是伪善的口惠，一旦面临现实选择，他们会闪躲得令人齿冷。

当欧洲在为国际难民头疼的时候，美国民主党总统奥巴马根本不敢分摊道德责任。2011财年（10月1日至次年9月30日）仅接纳了23名叙利亚难民，2012财年接纳41人，2013财年为45人，2014年财年为249人，2015年财年接纳约1200人，与欧洲国家动辄接纳十数万人比起来，简直杯水车薪，毫不似个所谓的“人权大国”。

众所皆知，美国联邦政府的军事支出与海外援助的金额根本悬殊得不成比例。更别提煽动香港人争取自由民主的希拉里，正是以自由民主粉饰实质侵略，造成利比亚、叙利亚大量难民流入欧洲的元凶之一。而难民，不关自由美国的事，不关民主美国的事，也不关人权美国的事。

难民冲击经济问题、治安问题、宗教问题、社会福利问题，并催生极端政治，每一项棘手的问题都不是“人道控”解决得了的。蔡英文与频喷人道口水的绿营公知会不知道吗？他们其实都很清楚，所以绝无可能实现真真切切的人道主义，只有那些极少数香港“反中名流”，对“台独”有政治利用价值，可获得免费政治庇护。其余香港贩夫走卒，寻常百姓，没什么本事的话，“投奔自由”的代价就是600万。

台港关系特殊，有同声共气的历史渊源，因此台湾对香港人来台申请比大陆或其他国家都宽松。根据《港澳条例》第18条，因政治因素而致安全及自由受有紧急危害之香港或澳门居民，得提供必要的援助，就协助受害的香港人渡过难关。但这个法条的解释空间完全由执政党掌握，能人道或不能人道，取决于当下政治环境。

不过据报载，台湾人伸出去的手，香港人还不见得领情，对于是否来台居留仍在观望，理由是，明年选举结果未知，“若某人选上也想离开了”。对媒体发这话的人是在台北发起“反送中”连署、联合500人向香港经贸文化驻台北办事处请愿的香港学生，这种学生说的“某人”自然不会是蔡英文，而是遭呛“亲中”的韩国瑜。

因此，从各种当下环境因素看来，台港之间发生“难民潮”的几率就是零，就算蔡英文连任也无可能，因为大量新移民所造成的社会问题，足以推翻民进党执政。毕竟，连劳工保险年金都面临破产了，健保财务危机也屡屡见报，拿什么社会福利分给香港“难民”？再从烟民身上刮层皮吗？这都还没提大量香港人移进后可能恶化高房价的问题。

“人道”一斤值多少？香港人，如果你没有政治利用价值，民进党的人道就是一文不值。蔡英文那道“圣旨”，肯定用不到你身上。

最后，不欢迎暴民，别来。