

努力实现更平衡更充分的发展

杨承训

■实现社会主义现代化,要充分发挥先进生产力,并在此基础上实现社会各领域全面发展。

■实现平衡发展,既要着眼长远建立协调机制,又要有针对性地解决当前发展中不平衡的突出问题。

■发挥中国特色社会主义优势,努力实现充分发展和平衡发展彼此联动、互促共进。

济总量已稳居世界第二,是世界第一制造业大国、第一大货物贸易进出口国,一大批科技创新成果进入世界前列,人民生活水平大幅提高,中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃。同时也要看到,我国仍处于社会主义初级阶段,还是世界最大发展中国家。我们应正视差距,牢固树立忧患意识和奋斗精神。当前特别要看到在关键核心技术方面的差距,通过充分发展,努力把这个国之重器掌握在自己手里。

进一步考量,我们要贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想特别是以新发展理念为主要内容的习近平新时代中国特色社会主义思想,坚持党的领导,发挥社会主义制度优势,实施创新驱动发展战略。目前,西方发达国家的总体科技水平高于我国,但科技发展有自身的规律即不平衡发展规律,后发国家可以在一些领域实现跨越式发展,将后发优势转变为先发优势。实现科技跨越式发展的重要条件,是发挥社会制度优势、实施符合科技发展规律的战略。中国特色社会主义制度具有充分调动人民积极性和集中力量办大事的优势,我国正在大力实施创新驱动发展战略。还应看到,经济全球化潮流不可阻挡。只要我们坚持深化改革、扩大开放,就会有广阔的国际合作空间,就可以充分吸收借鉴人类文明优秀成果,更好发展自己。

习近平同志在党的十九大报告中指出,新时代我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。这一重大政治论断,反映了我国社会发展的客观实际,指明了解决当代中国发展主要问题的根本着力点。我们要深入研究 and 把握我国社会主要矛盾的变化,以更平衡更充分的发展满足人民日益增长的美好生活需要,决胜全面建成小康社会,进而开启全面建设社会主义现代化国家新征程。

以充分发展不断开发新的生产力

解决矛盾,需要抓住矛盾的主要方面。人民日益增长的美好生活需要是新时代社会主要矛盾的大需求侧,而解决矛盾的基本路径则是大供给侧,即推动以生产力发展为基础的整个社会整体发展,这是我国社会主要矛盾的主要方面。与不平衡不充分的发展相对应的,是充分发展与平衡发展。

充分发展的含义主要是指进一步先进生产力并推动社会全面进步,它在供给侧结构性改革中起主导作用;平衡发展则是在充分发展过程中施展协同之力。二者缺一不可,但作用不同。从广义理解,充分发展是无止境的,在数量上、质量上都是无限的。实现社会主义现代化,就要充分发展先进生产力,并在此基础上实现社会各领域全面发展。

推动我国经济社会充分发展,是否具备必要的物质条件呢?已经具备。经过新中国70年建设特别是改革开放以来的快速发展,我国经

域发展不平衡,东中西部发展差距较大;城乡发展不平衡,一些农村地区发展滞后;产业发展不平衡,落后产能较多,传统产业发展水平和质量亟须提高,新兴产业有待充分发展;经济发展与生态环境建设不平衡;等等。全面建成小康社会,必须在解决发展不平衡问题上取得明显进展。这也能为实现充分发展铺平道路。

还应看到,原有的不平衡克服了,进一步发展又会出现新的不平衡,又需要进行新的协调。这就需要不断深化对平衡发展的认识。一是平衡发展与充分发展不是分离的,不是停下来专门进行平衡,也不是先发展后平衡,而是在动态中实现二者互相促进。二是平衡发展不是平均发展,不是靠削富济贫来平衡。当然,发达地区和城镇要支持欠发达地区和乡村发展,但主要还是要靠后者自己充分发展。后者也不能原样照搬前者的发展模式,而是要突出自身的特色和优势,努力在全国形成各具特色、优势互补的发展合力。三是平衡发展主要不是存量平衡,而是在协调中形成新的生产力,以新的增量促进平衡。新时代的充分发展,尤其需要平衡发展提供源源不断的能量。

从更深层次理解,平衡发展不是被动的,而是需要积极主动作为。凡事预则立,不预则废。要在发展中预见和防范不平衡的风险,注意统筹兼顾、综合平衡。应当看到,经济社会发展是一个充满矛盾的复杂系统,随时都可能出现风险,造成不平衡,国际环境中的不确定性因素更多。所以,必须以系统思维、底线思维等科学思维方式主动研究和应对可能出现的平衡因素,努力实现全面协调可持续发展。

充分发展和平衡发展彼此联动、互促共进,是中国特色社会主义的重要优势。一些西方发达国家经过几百年发展,虽然现代化水平较高,但发展不平衡的问题日益凸显,如贫富两极分化严重、经济虚拟化屡屡造成金融危机、实体经济比重急剧下降致使社会就业困难等。这些现象说明,资本主义社会基本矛盾日益深化,难以解决发展失衡问题。

充分发挥社会主义制度优势

社会主义社会的基本矛盾仍

以平衡发展形成强大发展合力

平衡发展重在处理好经济社会发展各部门、各领域、各方面的关系。事物总是在不平衡到平衡的过程中发展的,不平衡是常态,但如果某一方面单兵突进而其他方面严重滞后,发展就会出现畸形,难以持续。因此,在发展中需要增强协调能力,不断协调平衡问题,形成各方面优势互补的合力,使发展趋向平衡。习近平同志提出坚持协调发展,正是强调坚持统筹协调、综合平衡,正确处理发展中的重大关系,补齐短板、缩小差距,努力推动形成各区域各领域欣欣向荣、全面发展的景象。

实现平衡发展,既要着眼长远建立协调机制,又要有针对性地解决当前发展中不平衡的突出问题。由于历史原因和长期高速增长中积累的问题,我国发展出现了一些不平衡、不协调、不可持续问题。例如:区



不断深化对社会主要矛盾变化的认识

陈锡喜

党的十九大报告指出,中国特色社会主义进入新时代,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。这是一个重大政治论断,对党和国家工作提出了许多新要求。理论界对这一重大政治论断作了许多分析,形成了许多研究成果。进一步把握社会主要矛盾变化的客观性和我们党作出这一重大政治论断的科学性,需要不断深化认识。

我们党作出社会主要矛盾发生转化的重大政治论断,有着深厚的马克思主义理论基础。按照历史唯物主义的观点,生产力与生产关系、经济基础与上层建筑相互作用、相互制约,形成社会基本矛盾,制约着整个社会结构体系的存在和发展,这是马克思主义的基本原理。新时代我国社会主要矛盾发生转化,但我国仍处于并将长期处于社会主义初级阶段的基本国情没有变,这是社会基本矛盾在当代中国运动发展的具体表现。深化对社会主要矛盾变化的认识,需要深入研究社会基本矛盾同社会主要矛盾的关系,因为对各种社会矛盾的分析、归纳,归根结底都要落到马克思所揭示的社会基本矛盾上来。

毛泽东同志指出,“在复杂的事物的发展过程中,有许多的矛盾存在,其中必有一种是主要的矛盾,由于它的存在和发展,规定或影响着其他矛盾的存在和发展。”党的十九大报告对我国社会主要矛盾转化的判断,是从各种社会矛盾的变化中提炼出来的。新时代,我国各种社会矛盾都发生了新的变化,这些变化对发展和需求都带来了深刻影响。正是通过对发展和需求的深入分析,我们党作出了我国社会主要矛盾已经转化的重

大政治论断。进一步深化对我国社会主要矛盾变化的认识,需要运用矛盾分析方法正视和剖析各种社会矛盾。

党的十九大报告强调,我国社会主要矛盾的变化,没有改变我们对我国社会主义所处历史阶段的判断,我国仍处于并将长期处于社会主义初级阶段的基本国情没有变,我国是世界最大发展中国家的国际地位没有变。这就要求我们善于运用辩证思维深化对社会主要矛盾变化的认识。邓小平同志在对社会主义初级阶段作出深刻阐述时,就运用了辩证思维。当前,我国社会主要矛盾已经转化,这是一个客观事实,但不能因此就认为我国已经跨越社会主义初级阶段,就认为我国已经不是发展中国家,而是要牢牢把握社会主要矛盾“变”和社会主义初级阶段“不变”的辩证关系。通过这样的辩证研究,我们也能进一步深化对生产力标准、社会主义的本质、社会主义初级阶段的实质等的认识。

还需要指出的是,对社会现象的任何判断都渗透着判断者的价值立场。无论是“人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾”,还是“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”,我们党对社会主要矛盾的把握,始终将社会主要矛盾的一个方面聚焦于人民的需要,这体现了我们党全心全意为人民服务的根本宗旨。如果没有全心全意为人民服务的价值立场,就不可能始终把人民的需要作为社会主要矛盾的一个方面。因此,我们要进一步研究习近平同志提出的“坚持以人民为中心”在对社会主要矛盾变化的

判断中所起到的作用。
(作者为上海市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心研究员、上海交通大学讲席教授)

柔性服务 协同服务 绿色服务 分享服务

广泛培育智能化现代服务业

廖义军 曾天雄

习近平同志指出,“要推动互联网、大数据、人工智能和实体经济深度融合,加快制造业、农业、服务业数字化、网络化、智能化”。加快推动大数据、人工智能等新一代信息技术与现代服务业深度融合,广泛培育智能化现代服务业,在柔性服务、协同服务、绿色服务和分享服务等重点领域形成新增长点,可以为服务业转型升级和经济高质量发展提供新动能、新模式、新路径。

智能化现代服务业是指以物联网、大数据、云计算、人工智能等新一代信息技术的融合应用为手段,创新服务内容、服务模式和服务方式,向客户提供个性化、网络化、智能化、高技术含量、高附加值服务的新型服务业态。智能化现代服务业体现服务业发展趋势,既包括由信息技术发展催生的新兴服务业态,也包括运用信息技术对传统服务业的改造升级。目前,智能化现代服务业的发展呈现如下趋势:一是柔性化。随着服务需求的个性化、多样化、复合化发展,传统大批量集中生产与服务向分散化、个性化定制服务转变。

二是协同化。服务业内部各行业各领域、服务业与制造业和农业逐渐融合,产业分工越来越细化、专业化,服务业内部及与其他产业之间协同发展趋势日益明显。三是绿色化。智能化现代服务业运用物联网、大数据、云计算、人工智能等信息技术提供产品和服务,具有附加值高、科技含量高、绿色无污染的特点,有利于推动绿色发展。四是分享化。基于移动互联网、云计算、物联网等新一代信息技术的分享服务,将分散、闲置的海量社会资源通过平台集聚起来反复使用,可以较好地实现供需匹配,创造新的商业价值。

目前,我国智能化现代服务业总体规模还比较小,产业结构还不完善,产品形态还不丰富,在国际上的整体竞争力还不高。广泛培育智能化现代服务业,主要应从四个方面着手:一是大力发展柔性服务。积极运用物联网、大数据、云计算和人工智能等新一代信息技术,对传统服务业进行全方位、多角度、全链条改造,全过程赋能,大力发展电子商务、在线定制、线上线下融合等服务模式,满足不同层面、不同消费者的个性化服务需求。推进制造业服务化,积极发展电子商务、售后服务、网络零售等专业化服务和增值服务,开展反向制造和反向整合,促进制造业柔性化改造和个性化定制。二是大力发展协同服务。主动顺应消费升级和产业升级趋势,运用新一代信息技术重构服务模式、组织形式,推动企业内部、企业之间围绕工艺技术、业务流程、功能服务等细化专业化分工,促进线上线下服务紧密对接,实现协同发展。促进服务业与制造业、农业融合协同,推动服务与生产要素智能匹配和高效协同,形成交叉渗透、交互作用、跨界协同的产业协同发展体系。三是大力发展绿色服务。进一步深化服务业供给侧结构性改革,加强新一代信息技术运用,以科技、金融、信息软件等现代服务业为支撑,推动电子商务、智能物流、创意设计、远程服务等新业态发展,实现从用户需求到产品服务全过程绿色化。四是大力发展分享服务。树立互联网思维,推动传统服务业的资产权属、组织形态、就业模式和消费方式革新,从销售产品向提供使用权、提供创意服务、发展协同消费等商业模式转变,将分享的基因注入研发、设计、采购、生产、营销等各服务环节,推动服务业形态和商业模式创新,培育多层次企业主体,促进服务供需精准匹配,不断壮大分享服务规模。

(作者单位:湖南省中国特色社会主义理论体系研究中心)

从《资本论》中汲取思想智慧

——《马克思与〈资本论〉》简评

李佩洁

习近平同志在纪念马克思诞辰200周年大会上指出,两个世纪过去了,人类社会发生了巨大而深刻的变化,但马克思的名字依然在世界各地受到人们的尊敬,马克思的学说依然闪烁着耀眼的真理光芒!马克思留给人类的宝贵思想财富《资本论》,对当代社会以及当今中国发展具有哪些指导意义?卫兴华撰著的《马克思与〈资本论〉》(中国人民大学出版社出版)一书,对此进行了充分阐释。该书一方面追本溯源,按照《资本论》和相关

马克思主义经典著作的本意解读其重要理论观点,从整体上和系统上把握《资本论》的基本原理;另一方面立足当代,着眼于马克思主义中国化,论述了《资本论》的基本原理和方法论对于中国特色社会主义建设的指导意义。作者有力驳斥了马克思主义“过时论”“无用论”,批判了马克思主义研究中的教条思维和其他错误观点。同时强调,对《资本论》中的基本原理既要继承坚持,又要不断创新发展。



工业增加值占比下降不代表“产业空心化” 深刻认识我国工业化发展阶段

史丹

着人口老龄化和劳动报酬的提高,我国低劳动成本比较优势减弱,服装纺织等部分劳动密集型产业开始逐步向海外转移。二是由于能源资源消费增速下降、消费结构优化、进口增加等原因,我国能源资源开采加工等行业行业发展速度有所减缓。三是随着工业化和信息化深度融合、工业分工及布局进一步细化优化,我国生产性服务业呈现加快发展态势,相对降低了工业增加值在GDP中的占比。由此可见,工业增加值占GDP比重下降是我国转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的一种具体表现。这种下降是我国经济和工业规模持续扩大、工业发展水平不断提高、服务业蓬勃发展中的相对下降,并不是一些人所担忧的“产业空心化”现象。

工业的一项重要职能是为其其他生产部门提供生产手段,单纯以工业增加值占GDP的比重这一指标衡量工业发展的好坏,强与弱

并不科学。工业是否强大,主要是看工业发展对其他产业发展支撑力的大小。从统计数据来看,虽然工业增加值占GDP的比重有所下降,但我国工业发展对现代服务业发展的支撑力越来越强。今年上半年,信息传输、软件和信息技术服务业,租赁和商务服务业,交通运输、仓储和邮政业,金融业增加值同比分别增长20.6%、7.8%、7.3%和7.3%;今年1至5月份,战略性新兴产业服务业、高技术服务业和科技服务业营业收入分别增长12.5%、12.3%和12.0%,均高于全部规模以上服务业的增速;高技术服务业投资增长13.5%,增速比全部投资快7.7个百分点。诸如此类的现象充分体现了工业发展对现代服务业发展的支撑作用,也表明我国工业发展由量变到质变的特征越来越显著。

当然,并不是所有国家都能顺利完成这种由量变到质变的转化,截止到目前,只有美国、德国、日本



改革开放以来,我国工业化取得巨大成就,建成了全球最为完整的工业体系,成为世界第一大工业国。最近十几年,我国工业增加值占GDP的比重逐年下降,从2006年的42%下降到2018年的33.9%。对此,有人担忧我国会出现“产业空心化”现象。产生这种担忧,主要是因为对工业化发展规律和我国工业化发展阶段的认识不到位。工业化发展规律表明,随着一国经济发展水平提高,工业增加值占GDP的比重会经历一个“由低到高、再由高到低”的量变过程,工业发展水平也有可能在这种量变中发生质变,最终实现“由弱到强”。当前,我国工业发展正处在从量变到质变的过程中。一是随